







بعدها حرصت الاستخبارات البريطانية منذ تأسيسها على الحفاظ على «سريتها»، غير الغزو الروسي لأوكرانيا المعادلة تماماً، وأخرج تلك «السرية» إلى العلن، مقدماً فرصة إلى هذه الأجهزة لتبييض صورتها وإبراز تفوقها في حرب المعلومات، لكنها تبقي حذرة من ارتكاب أي خطأ في التقدير يتحیی الروس استغلاله

## غزو أوكرانيا كفرصة للتفوّق

# الاستخبارات الخارجية البريطانية تغرّد «أسرارها»

■ تحوّل جذري في طريقة العمل بالانفتاح على الجمهور الأوسع بعد الاستفادة من التجارب السابقة رغم المخاطر الجسيمة القائمة

■ دور حاسم في معارك كريف وانتصار في حرب المعلومات على الهجوم الروسي بعد كشف حيثياته وتوجهاته

للدكتور ديمية ونوس

من التغريد مازحاً على صفحة وكالة الأمن السيبراني البريطاني التي شاركت على حسابها الكلمة اليومية في لعبة «ووردل» الشهيرة. كتب مور مازحاً: «أفكر جدياً بإلغاء متابعتي للحسابات التي تنشر حلول «ووردل» اليومية».

عملية رفع السريّة تلك والإفراج عن المعلومات الاستخباراتية ونشرها على وسائل التواصل الاجتماعي، لا يمكن أن تتم قبل تدريب طويل وتدرجي وصارم، إضافة إلى مرورها بعملية تقييم رسمية. وكان لا بد لهذه الخطوة أن تستفيد من تجارب الغزو الأميركي على العراق بعدما تسببت المعلومات الخاطئة أو غير الدقيقة حول امتلاك نظام صدام حسين لأسلحة دمار شامل، في «تشويه» سمعة الاستخبارات الأميركية والبريطانية معاً. بعد ما يقارب العشريين من الزمن، لن تتورط هذه الأجهزة في نشر معلومات مرتجلة وعشوائية قد تؤدي إلى مزيد من الفوضى. كما أن بريطانيا استفادت من أزمة أوكرانيا 2014 واستيلاء روسيا على شبه جزيرة القرم، في حين كان حلف شمال الأطلسي «ناثماً»، إضافة إلى الانسحاب «الفوضوي» من أفغانستان وغياب أي تقرير عن احتمال هجوم ساليوري الذي اتهمت الاستخبارات الروسية بتنفيذه في مارس/ آذار 2018، مستخدمة غاز الأعصاب لتسميم عميل «أم أي 6» المزعوم سيرغي سكريبال، وابنته. كل تلك الأحداث دفعت بريطانيا لاستثمار المعلومات المسريّة من جهاز استخباراتها لحياسة سرديّة تواجه عبرها بوتين.

هذا النهج الجديد اعتبره البعض «انتصاراً» لبريطانيا والولايات المتحدة في حرب المعلومات التي برعت فيها روسيا تقليدياً، ليجدوا أيضاً أن الجانب الاستخباراتي الروسي أقل دراية بما يجري وأقل معرفة وتقديراً بحجم المعلومات المتوفرة لدى الجانبين البريطاني والأميركي. ولا يعود ذلك لتفوق تلك الاستخبارات فقط، بل أيضاً لأن جهاز الاستخبارات الروسي لا يخبر بوتين بحسب خبراء إلا بما يريد ويحب سماعه. وبالتالي هو لا يمكن يحصل على الصورة كاملة من مسؤوليه.

مدير وكالة الاستخبارات المركزية الأميركية وليام بيرنز زار موسكو بداية نوفمبر/ تشرين الثاني الماضي، وحذّر المسؤولين الروس من أن واشنطن تعرف ما هو مخطط له. بعض المسؤولين الروس قالوا إنهم علموا بنية بلادهم غزو أوكرانيا من بيرنز.

بدأت خطة بوتين العسكرية الأولية بحسب بعض مسؤولي الاستخبارات الغربيين وكانها من صنع ضابط في المخابرات السوفيتية، إلا أن بوتين هو صانع القرار الوحيد وكل الدراسات تشير إلى أن حلقة الثقة حوله تضيق يوماً بعد يوم. وحين لم يكن دور الاستخبارات مقصراً على جمع المعلومات ونشرها فحسب، بل تحليلها أيضاً وفككت رموزها لاستقراء مستقبل الأحداث، تعيّن على أجهزة الاستخبارات التسلل إلى رأس بوتين والنقاط أفكاره لفهم نواياه وما هي خطته المقبلة، ما شكّل تحدياً استخباراتياً صعباً. وحتى إن لم تساهم تلك الترسبات العلنية في وقف العدوان الروسي على أوكرانيا، إلا أنها ساهمت بحسب الاستخبارات البريطانية والأميركية في حرمان موسكو من قدرتها على تبرير الغزو أمام شعبها (قبل أن يفرض الكرملين قيوداً على محتوى وسائل التواصل داخل البلاد)، وأمام الرأي العام الغربي.

تحالف العيون الخمس الاستخباراتي، والذي يضمّ الولايات المتحدة وبريطانيا وكندا وأستراليا ونيوزيلندا، حشد جهوده لدحض مبررات بوتين للغزو عبر المعلومات التي وفرها. ونقلت صحيفة «واشنطن بوست» الأميركية عن كبير جايلز، كبير المزملاء الاستشاريين في مركز الأبحاث «تشاتام هاوس»، قوله إن الدول الناطقة بالإنكليزية تجمّعت ضد الأوروبيين، في إشارة إلى ألمانيا وفرنسا. وبحسب جايلز، فإن المقارنة بين نهج قادة المملكة المتحدة والولايات المتحدة، الذين لم يتوقفوا منذ عام عن التحذير من استعدادات الجيش الروسي، وبين نهج نظرائهم الفرنسيين الذين لم يتنبؤوا بدقة، تفسّر الكثير.

ومع أهمية هذا النهج الجديد في التعامل مع سرية المعلومات وفي خلق طرق تفاعلية مع الجمهور الأوسع، إلا أن الأمر لا يخلو بحسب خبراء من مخاطر قد تكون جسيمة. الكشف عن معلومات استخباراتية قد يؤدي إلى الكشف عن مصادرها وعن الأساليب المستخدمة للحصول عليها. وأيضاً قد يساهم في تضرر سمعة تلك الأجهزة من جديد، كما حدث بعد غزو العراق عام 2003. وإذا كانت نوايا أجهزة الاستخبارات نصت في المصلحة العامة عبر «فضح النوايا الروسية»، فإنها قد تكون مخرجة إن أخطأت، خصوصاً أن الجانب الروسي يتحیی الفرصة لاستغلال سوء تقدير تلك الأجهزة والاستثمار في أي زلّة قد تصدر عنها.



تطوّر الاستخبارات البريطانية طرف إدارة التفاعل مع الجمهور (Getty)

لاجهزة الاستخبارات. فالدول الغربية كالمانيا وفرنسا وغيرها قللت من أهمية وجدية تلك المعلومات «السريّة»، كل دولة بحسب مصالحها السياسية والاقتصادية، وبالتالي لم تكوّن صورة واضحة ودقيقة حول نوايا بوتين.

ولا يمكن إغفال الخطوة «الشجاعة» التي اتخذتها ألمانيا بداية الغزو عبر إرسالها 5000 خوذة إلى أوكرانيا، دعماً منها لكيبف أيضاً حرصاً على تدفق الغاز الروسي. أما فرنسا فقدمت لاحقاً على إقالة رئيس المخابرات العسكرية الجنرال إريك فيدو بعد 7 أشهر فقط من تعيينه، لفشله في تقدير ما كان مخططاً له. وكان رئيس أركان الجيش الفرنسي الجنرال تييري بوركار قد أقر لصحيفة «لوموند» بوجود اختلافات جوهرية في التحليل بين الفرنسيين والبريطانيين حول الهجوم الروسي على أوكرانيا. فبالنسبة للفرنسيين والألمان، كان الهجوم محتملاً، أما بالنسبة للبريطانيين والأميركيين، فكان مرتقباً.

### انفتاح على الجمهور

لطالما كان جمع المعلومات الاستخباراتية وتحليلها، شأنًا مشتركاً بين الولايات المتحدة وبريطانيا. إلا أن البريطانيين يتسمون تاريخياً بالسريّة في ما يتعلق بالنشاط الاستخباراتي أكثر بكثير من نظرائهم الأميركيين، ما جعل مشاركتهم المعلومات تجربة جديدة وتحدياً صعباً وصفه كثيرون بالتحول الثقافي الكبير. تنتقل الاستخبارات إذا بشكل تدريجي نحو دور أكثر انفتاحاً على الجمهور الأوسع، وتطوّر طرق تفكيرها حول كيفية إدارة هذا التفاعل، مستخدمة أكثر الوسائل عصرية في الوقت الراهن (وسائل التواصل الاجتماعي). هذا «العالم الافتراضي» المليء بالمحللين غير المتزدين في التعليق كل لحظة على صور الأقمار الصناعية أو على مقاطع الفيديو المتاحة على جميع المنصّات الرقمية، يمثل تحدياً أمام أجهزة الاستخبارات من جهة، والمؤسسات الرسمية من جهة أخرى. تلك التي لم تعد تمتلك خيار «السريّة» أو الصمت النسبي؛ إذ إن مساحة المعلومات الشاسعة اليوم باتت من المجالات التي تتطلب ممن يريد أن يحدث تغييراً أن يتناقس عليها ويؤثّر على الرأي العام عبرها.

وبات الرجل مور اليوم نشيطاً على وسائل التواصل. لا بل إن انشغاله بالتقارير والمعلومات المتعلقة بالغزو الروسي المرتقب، لم يمنعه في الخامس من فبراير



### ريتشارد مور الوجه الوحيد المعروف في الجهاز

لم تعترف الحكومات البريطانية المتعاقبة رسمياً بوجود جهاز الاستخبارات الخارجية «أم أي 6» إلا بعد أكثر من ثمانين عاماً على تأسيسه في عام 1909. وحتى هذه اللحظة، لا تُعرف هوية أي عنصر عامل في هذه المؤسسة، باستثناء رئيسها وهو حالياً ريتشارد مور (الصورة) الذي تخلى عن شغفه الأول في أن يكون صحافياً بعدما رفضت «بي بي سي وورلد» توظيفه من دون حتى أن تجري مقابلة معه، على حدّ تعبيره.



### موسكو متهيبة لتوظيف أي خطأ من قبل الغرب

تتخوف أجهزة الاستخبارات الغربية من استغلال الروس أي سوء تقدير حول أوكرانيا، وسبق لمسؤولين في الكرملين أن عبّروا في وقت مضى عن ابتهاجهم بعدما أخطأت ترسبيات الاستخبارات الأميركية حول غزو أوكرانيا في 16 فبراير/ شباط الماضي. فدعت المتحدة باسم الخارجية الروسية ماريا زاخاروفا (الصورة) وسائل الإعلام الغربية إلى «نشر الجدول الزمني لغزواتنا القادمة لهذا العام»، حتى تتمكن من التخطيط لعطلاتها.



### جونسون جاهز لاستغلال الأوضاع وإنقاذ نفسه

كان الغزو الروسي لأوكرانيا فرصة ذهبية لتغيير سمعة «غير طيبة» لاحقت أجهزة الاستخبارات في بريطانيا لزمّن طويل، ما استثمره رئيس الحكومة البريطانية بوريس جونسون (الصورة) لـ«إنقاذ» نفسه من الأزمات المتتالية. ومثّل خروج بريطانيا من الاتحاد الأوروبي إحدى تلك الأزمات، فيما ساعدت المعلومات المسريّة بشكل علني جونسون على الملمة صورته على الساحة الأوروبية على الرغم من تداعيات «بريكست».

قبل اثني عشر عاماً، شهدت بريطانيا الظهور العلني الأول لرئيس جهاز الاستخبارات الخارجية «أم أي 6» (MI6) المعادل البريطاني لوكالة الاستخبارات المركزية الأميركية. كتبت صحيفة «ذا غارديان» وقتها، أن عالم الاستخبارات الغامض على وشك أن يشهد انفتاحاً وصفته بـ«التاريخي». ولإبراز أهمية الحدث، تابعت الصحيفة مجريات الخطاب الذي أدلى به رئيس جهاز الاستخبارات حينها جون سويرز مباشرة دقيقة بدقة. وعلى ما يبدو، لم يكن فحوى الخطاب الذي ألقاه رئيس جهاز الاستخبارات أو «(C)» كما يشار إليه باختصار، هو الحدث الأبرز، بل خروج الجهاز من الظل للمرة الأولى في تاريخ المؤسسة، وهو ما أضاءت عليه لاحقاً كل الصحف البريطانية. تحدثت «(C)» عن دور جهاز الاستخبارات في حماية البريطانيين وعن أهمية الشفافية خلال القيام بتلك المهمة. تحدثت أيضاً عن دور الاستخبارات في مواجهة إيران لوقف الانتشار النووي، إذ إن الدبلوماسية وحدها لا تكفي بحسب رأيه. وختم بالقول إن «على المؤسسات التي تعمل بالسر، أن تحافظ على سريتها حتى وإن تحدثت علناً من حين إلى آخر كما فعلت أنا اليوم»، مضيفاً أن «السرية ليست مفردة قذرة، إنها تلعب دوراً حاسماً في الحفاظ على أمن وسلامة بريطانيا».

### تداعيات الغزو الروسي

إلا أن الغزو الروسي لأوكرانيا، الذي بدأ في 24 فبراير/ شباط الماضي، غير المعادلة تماماً، وأخرج تلك «السرية» إلى العلن. وياتت المعلومات التي تنقلها وزارة الدفاع عن جهاز الاستخبارات بشكل يومي، تلعب دوراً «حاسماً»، ليس فقط في الحفاظ على أمن وسلامة بريطانيا، بل أيضاً في تغذية قدرات الجيش الأوكراني على المواجهة والمقاومة.

يقول خبير عسكري بريطاني متابع لعمل أجهزة الاستخبارات، لـ«العربي الجديد»، إن «المعلومات التي كان يتعمد جهاز الاستخبارات البريطاني تسريبها، ساعدت في تفوق الأداء العسكري الأوكراني، إلى جانب دحض التحليلات القائلة إن الجيش الروسي سينتصر في غضون أسابيع قليلة إن لم نقل خلال أيام». وشكّلت تلك الإفادات العلنية «انتصاراً» كما يصفه بعض المختصين بـ«حرب المعلومات» التي عُرف فيها الكرملين تقليدياً بخبرته وتفوقه.

بعد منتصف فبراير هذا العام، بدأت وزارة الدفاع البريطانية استخدام وسائل التواصل الاجتماعي لمشاركة معلومات عسكرية عن صراع خارجي، في سابقة هي الأولى من نوعها. بدأ ضخ المعلومات في 17 فبراير تحديداً، متيحاً تفصيل عن العمليات التي يقوم بها الجانب الروسي أكثر بكثير مما يسرّه عن تحركات الجانب الأوكراني. ويقول الخبير العسكري البريطاني لـ«العربي الجديد»، إن «المعلومات التي كانت تشاركها وزارة الدفاع البريطانية كبيانات صحافية، أعلنت حيثيات سير العمليات. عادة، وزارة الدفاع تنشر بيانات تخصّ نشاطاتها اليومية، إلا أن البيانات التي نشرتها وزارة الدفاع مع بداية الغزو كانت حول نشاطات روسيا اليومية (To Name and Shame)». هذا المصطلح الإنكليزي يقال عندما تتم الإشارة علناً للأخطاء التي ترتكبها جهة ما، والهدف من تلك الإشارة حشد الرأي العام ضد سلوك معين بهدف إحباطه.

### تحوّل في عمل الاستخبارات

وكان رئيس وكالة الأمن السيبراني البريطانية جيريمي فليمينغ قد قال في خطاب له نُشر على موقع الوكالة أواخر مارس/ آذار الماضي، «إن الاستخبارات أفرجت عن معلوماتها بسرعة بعد منتصف فبراير لتسليق ما يمكن لـ(الرئيس الروسي فلاديمير) بوتين أن يقوم به. انطلاقاً من تحذيرات الحرب إلى المعلومات الاستخباراتية عن العلم الكاذب المصنّم لتقديم فرضية زائفة للغزو، وصولاً إلى الادعاء الروسي الكاذب باستخدام أوكرانيا أسلحة كيميائية محظورة».

وإن تعدّدت أسباب اتخاذ هذه الخطوة، إلا أنها تمثّل بكل تأكيد تحوّلًا جذرياً في طريقة عمل الاستخبارات البريطانية. بعض المحللين الغربيين يرى أن بريطانيا أملت من هذا النهج الجديد إيقاف الحرب التي سبق أن حذرت منها قبل أشهر طويلة عبر إحراق الجانب الروسي بكمية المعلومات الدقيقة المتوفرة لديها، وأيضاً عبر حشد الدول الغربية وتمهيد الطريق أمام اتخاذها إجراءات وعقوبات أشدّ إيلاًما مما لو كانت الصورة مشوشة حول حقيقة ما يجري.

إلا أن هذه الآلية لم توقف الغزو الروسي، مع أن بوارده بدأت قبل نحو عام مع حشد موسكو قواتها بالقرب من أوكرانيا، بحسب ما أظهرته صور الأقمار الصناعية