



هم مفضضة تستهدف المعارضين التونسيين (العربي الجديد)

تستدعي السلطة التونسية نصاً قانونياً من زمن الملكية أو ما يعرف بعهد البايات تنكيلا بمعارضيه على خلفية منشورات على «فيسبوك»، إذ تجري محاكمتهم بتهمة ارتكاب أمر موحش ضد رئيس الجمهورية، رغم عدم تطبيقه حتى في عهد بن علي

محاكمات على خلفية إبداء آرائهم والتعبير عنها على وسائل التواصل.

إلى المحاكمات لإخماد صوت المعارضين والمدونين والصحافيين».

محاكمات عسكرية للمدنيين

خضع 6 تونسين لمحاكمات عسكرية بين أعوام 2011 و2019 في مقابل 10 حالات خلال أغسطس/آب وسبتمبر وأكتوبر/تشرين الأول 2021، بتهمة ارتكاب أمر موحش ضد رئيس الجمهورية، كما تقول له «العربي الجديد» المحامية ايناس حرات، عضو مجموعة محامون لحماية الحقوق والحريات (تأسست في أغسطس 2021). واعتباراً من يوليو 2021، أجرى القضاء العسكري تحقيقات ومحاكمات لعشرة مدنيين، بينهم أربعة مثلوا أمام المحاكم العسكرية لمجرد التعبير السلمي عن رأيهم المتقد للحكومة، وأجرت محكمة عسكرية تحقيقات مع ستة من أعضاء البرلمان من ائتلاف الكرامة، بالإضافة إلى محام من تونس العاصمة، فيما يتصل بمشاهدة مع أفراد الشرطة في مطار تونس الدولي، في مارس 2021، وفق تقرير العفو الدولية. ومن بين المتهمين بانتقاد الرئيس، عامر عباد، المذيع التلفزيوني والذي وجهت له تهمة التآمر على أمن الدولة الداخلي والدعوة إلى العصيان وارتكاب أمر موحش ضد رئيس الدولة في الأول من أكتوبر 2021؛ فضلاً عن إيقافه في الثالث من ذات الشهر بتهمة عبد اللطيف العلوي، عضو البرلمان من ائتلاف الكرامة، كما قال له «العربي الجديد» مضيفاً أن المحكمة العسكرية قضت في حكم ابتدائي بجلسة السابع من إبريل 2022 بسجنه 4 أشهر، و3 أشهر بحق العلوي، مضيفاً أنه لم يتوقع ما جرى لأن الدستور نص على حرية التعبير، التي تعد من أهم مكتسبات الثورة التونسية.

مخالفة الدستور

تسمح مجلة المرافعات والعقوبات العسكرية التونسية لنظام القضاء العسكري بمحاكمة المدنيين في ظروف محددة، وينص الفصل 91 على أن «يعاقب بالسجن من ثلاثة أشهر إلى 3 سنوات كل عسكري أو مدني تعمد بالقول أو بالحركات أو بواسطة الكتابة أو الرسوم أو الصور اليدوية والشمسية أو الأعلام بمحمل عمومي تحقير العلم أو تحقير الجيش والمسلم من كرامته أو سمعته أو معنوياته أو أن يقوم بما من شأنه أن يضعف في الجيش روح النظام العسكري والطاعة للرؤساء أو الاحترام الواجب لهم أو انتقاد أعمال القيادة العامة أو المسؤولين عن أعمال الجيش بصورة تمس كرامتهم»، بحسب المحامي بن عمر. لكن نائلة الزغلامي، رئيسة الجمعية التونسية للنساء الديمقراطيات (مستقلة تعنى بالمساواة بين الجنسين) تقول له «العربي الجديد» إن الفصل 110 من الدستور ينص على أن «لمحاكم العسكرية متخصصة في الجرائم العسكرية، ويضبط القانون اختصاصها وتركيباتها وتنظيمها والإجراءات المتبعة أمامها والنظام الأساسي لقضاتها»، كما أنه بموجب القانون الدولي لحقوق الإنسان، لا ينبغي أبداً أن يمثل المدنون أمام محاكم عسكرية، بغض النظر عن التهم الموجهة إليهم.

قانون مهجور للتكيد بالمعارضين

«تستخدم النيابة العمومية قوانين قمعية سنت قبل الثورة التونسية لملاحقة منتقدي سعيد ممن يصفون توليه سلطات استثنائية منذ 25 يوليو 2021 بـ «الانقلاب»، ومن بين خمس قضايا متعلقة بحرية التعبير راجعتها هيومن رايتس ووتش، هناك شخص يقضي حالياً عقوبة في السجن بتهمة الإساءة للرئيس، من بين تهم أخرى، وثلاثة آخرون قيد المحاكمة بتهمة التشهير بالجيش والإساءة للرئيس، وشخص خامس قيد التحقيق الجنائي باتهامات مماثلة»، وفق ما نشره موقع المنظمة في 23 ديسمبر/كانون الأول، بعنوان «محاكمات عسكرية ومدنية بتهمة الإساءة للرئيس». ووردت تهمة ارتكاب أمر موحش ضد رئيس الجمهورية في الفصل 67 من المجلة الجزائية والتي صدرت في عام 1913 ويندرج ضمن الاعتداء على النظام العام، بحسب المحامي مالك بن عمر، الكاتب العام لمرصد الحقوق والحريات بتونس (مستقل)، والذي قال إن هدف القانون كان حماية العائلة الحاكمة في زمن البايات (كلمة تركية الأصل وتعني السيد أو الأمير)، وأبقى الرئيس الراحل الحبيب بورقيبة عليه بعد تنقيح كلمة باي لتتحول إلى رئيس.

ونص الفصل الأصلي قبل تنقيحه على أنه: «يعاقب مرتكبه بالسجن 3 أعوام وبخطة قدرها ألف فرنك كل من يرتكب أمراً موحشاً ضد الأمير أو أعضاء عائلته»، وبعد تنقيحه نص على أن «يعاقب بالسجن مدة ثلاثة أعوام وبخطة قدرها 240 ديناراً تونسياً (77 دولاراً أميركياً) أو بإحدى العقوبتين كل من يرتكب أمراً موحشاً ضد رئيس الدولة»، كما يوضح بن عمر، مضيفاً له «العربي الجديد»: «بما أن رئيس الجمهورية هو القائد الأعلى للقوات المسلحة، فإن انتقاده أو المس بشخصه يندرج ضمن ما يعاقب عليه الفصل 67، رغم أنه لم يتم تحديد الفعل الموحش في هذا الفصل، وبالتالي فالنص قابل لأي تأويل وأي انتقاد قد يعتبر أمراً موحشاً».

وبينما طُبق الفصل في فترة الرئيس الباجي قائد السبسي، إذ رفعت 4 قضايا حسب الفصل 67 ترافع فيها بن عمر، لكن القضاء يندرجها بحكم بعدم سماع الدعوى نظراً للمناخ العام المدافع عن الحريات، مضيفاً أن الفصل 67 ظل من النصوص القانونية المهجورة، ولم يكن يطبق حتى في عهد الرئيس المخلوع زين العابدين بن علي. لكن «من أخطاء سنوات ما بعد ثورة 2011 عدم الانتباه لهذا القانون الذي يجب التسريع بإلغائه وتنقيح مجلة المرافعات والعقوبات العسكرية من الأمور الشبيهة من أجل تحسين الديمقراطية بواسطة قوانين عصرية» كما تقول شيماء عيسى، عضو الهيئة التنفيذية لمبادرة مواطنون ضد الانقلاب، مضيفاً له «العربي الجديد»، الوضع الحقوقي يتراجع في ظل نظام يحتكم إلى سلطة الفرد ويستهدف المعارضين عبر

ارتكاب أمر موحش

تنكيل بالمعارضين التونسيين عبر قانون من زمن «البايات»



محاكمات عسكرية لـ 10 مدنيين بتهمة ارتكاب أمر موحش ضد الرئيس

الفصل 67 من النصوص القانونية المهجورة والتي لم تطبق في عهد بن علي

(يقدم في فرنسا حالياً) والملاحق منذ 27 يوليو 2021 بسبب منشورات كذلك إذ تمت إبعاده للمحاكمة بتهمة القيام بما من شأنه أن يضعف في الجيش روح النظام العسكري والطاعة للرؤساء أو الاحترام الواجب لهم وانتقاد أعمال القيادة العامة، كما صدر حكم غيابي على النائب المستقل عصام البرقوقي والمتواجد خارج تونس إذ قضت الدائرة الجنائية بالمحكمة العسكرية غيابياً في 2 مارس الماضي بسجنه 10 أشهر بتهمة تعلقت باسم من كرامة الجيش الوطني وارتكاب أمر موحش ضد رئيس الجمهورية، وفق ما ترصده المحامية إسلام حمزة، منسقة مجموعة محامون لحماية الحقوق والحريات له «العربي الجديد».

وتأتي الأحكام بينما «تعفقت الأزمة الاقتصادية في البلاد، إذ وصلت نسبة العجز المالي بحلول نهاية العام الماضي إلى 7,6%، كما بلغت نسبة البطالة 18,4% في الربع الثالث من ذات العام»، بحسب تقرير حالة حقوق الإنسان في تونس خلال عام 2021، الصادر عن منظمة العفو الدولية نهاية العام الماضي، وبينما تردى الأحوال الاقتصادية قرر قيس سعيد في 30 مارس 2022 حل البرلمان، وفي اليوم التالي استدعت وحدة مكافحة الإرهاب أكثر من ثلاثين سياسياً شاركوا في جلسة برلمانية عبر الإنترنت في 28 مارس الماضي، رغم أنها الأولى منذ تعليق عمل البرلمان، بينهم رئيس حزب النهضة، راشد الغنوشي، حسيما تقول النائبة عن حركة النهضة والمحامية زينب براهيم. لاحقاً تمت إحالة 120 نائماً برلمانياً للتحقيق، بتهمة خطيرة منها التآمر على أمن الدولة والتي تصل عقوبتها إلى الإعدام، على خلفية عقدتهم الجلسة البرلمانية، التي هدفت للدفاع عن الديمقراطية والحقوق والحريات، وفق ما توضحه براهيم له «العربي الجديد».

ويعلق بسام الطريقي، نائب رئيس الرابطة التونسية للدفاع عن حقوق الإنسان (تأسست في 7 مايو 1977) على استهداف المعارضين عبر تلك التهم، قائلاً له «العربي الجديد»: «عندما تكون السلطة في أزمة ويضيق عليها الخناق، ولا تجد حلولاً للمشاكل الاجتماعية والاقتصادية، تلجأ

لؤلؤل - بسمة بركات

حرم النائب التونسي ياسين العياري، رئيس «حركة أصل وعمل» الممثلة في البرلمان المنحل، من حضور جنازة والدته المتوفية في 15 مارس/أذار الماضي، إذ يقبع في فرنسا، حتى لا يرحل به في السجن بعدما قضت محكمة عسكرية غيابياً في 18 فبراير/شباط الماضي بسجنه 10 أشهر، لإدانته بتهمة القيام بأمر موحش (إهانة) ضد رئيس الجمهورية، ونسبة أمور غير حقيقية لموظف عمومي، والمس بمعنويات الجيش، على خلفية منشورات على صفحته في موقع «فيسبوك» وصف فيها التدابير الاستثنائية التي أعلنها الرئيس قيس سعيد في 25 يوليو/تموز 2021 بالانقلاب، كما يقول له «العربي الجديد». وسبق للعياري، النائب عن دائرة فرنسا 1، في مجلس نواب الشعب الذي تم حله بقرار رئاسي في 30 مارس الماضي، قضاء عقوبة السجن لمدة شهرين في المراقبة جنوب غرب العاصمة بعد اعتقاله في 30 يوليو 2021، عقب حكم صدر عن المحكمة العسكرية بالعاصمة، على خلفية منشور على صفحته بموقع «فيسبوك» انتقد فيه الرئيس عام 2018.

الهروب من المشاكل الاقتصادية

تكرر ما وقع للعياري، مع خمسة ناشطين من المشتغلين بالعمل السياسي والإعلامي، إذ يواجهون تهمة ارتكاب «أمر موحش» ضد رئيس الجمهورية، ومنهم المدون عمارة بن منصور، والذي وجهت له في العاشر من آذار/مارس الماضي على خلفية منشور على صفحته، انتقد فيه استغلال رئاسة الجمهورية لموارد الدولة من أجل تنظيم ما يسمى الاستشارة الشعبية الإلكترونية (استفتاء)، بينما يعيش المواطنون أزمة ويعاني من أجل التزود بالمواد الغذائية الأساسية، كما يقول له «العربي الجديد» مضيفاً: «تمت مواجهتي بتهمة ارتكاب أمر موحش في منطقة الحرس الوطني بالعاصمة في محافظة صفاقس جنوب شرق تونس، حيث أعيش»، وسبق ذلك صدور حكم غيابي ضد النائب المستقل من ائتلاف الكرامة، والمدون راشد الخياري