

لاجئون سوريون في سوق العمل التركي

لويس بينيدو كارو *

مكتب منظمة العمل الدولية في تركيا

9 فبراير 2020

المحتويات

1 المقدمة.....	واحد
2.....	مصالح القوي العالم القزلية
3 من تم تحديده؟	3
4	
5.....	2. خصائص اللاجئين السوريين
5.....	1.2. الخصائص الاجتماعية والديموغرافية
7.....	العمالي 5الوضع
9.....	ودوران الموظفين
11 2.2.....	الموظفين 11 نوع التوظيف وظروف
13.....	العمل 13 هيكل
13.....	التوظيف 13 ظروف
19 2.3.....	العمل 19 2.3.
23 3.....	نتائج 23 3. تأثير الاقتصاد الكلي للعمالة غير
25.....	الرسمية. 25
26.....	3.1. حساب المرتبات 26 حساب الدخل
28.....	الإجمالي 28 تأثير
28.....	التسجيل 28
29.....	3.2 السيناريوهات 29 قياس
30 3.3.....	الأثر 30 3.3. الاستنتاجات والمسار
38.....	المستقبلي 38 قائمة
40.....	المراجع. 40
42.....	الملحق أ. متغيرات. من. 42..... HLFS.....
44	الملحق ب. تحديد اللاجئين السوريين في استراتيجية
44	44 الافتراضات.....
49.....	46 ضبط الجودة 49 الاقتران
51.....	الملحق ج- تصحيحات لأوزان المسح 51
51.....	الخلفية 51 لاجئ سوري في
52.....	51 HLFS تعديل ما بعد التقسيم الطبقي للاجئين
52.....	السوريين .. 52
57.....	الملحق (د) الأرباح الصافية إلى الإجمالية ... 57 إجمالي إلى صافي
57.....	الدخل ... 57 صافي الدخل
57.....	الإجمالي 57 ضرائب
58.....	الخزينة ... 58

لا يمكنها فقط التحقق من دور القيود القانونية في الحصول على تصاريح العمل للسوريين ولكن أيضًا قياس دور القيود القانونية. تنمية المهارات عنصر مرتبط بالتكامل ، لكن بحثنا حدد تهديدًا ثلاثيًا في هذا الصدد. أول هذه التهديدات هو انخفاض نسبة السوريين المؤهلين تأهيلاً عالياً بين الأجيال الأصغر سناً ؛ ثانيًا ، يميل عدد قليل من السوريين الحاصلين على تعليم عالٍ إلى العمل في وظائف دون مؤهلاتهم ؛ والأخير هو أن مؤهلاتهم لا تُكافأ بنفس الطريقة التي تُكافأ بها المؤهلات التركية. تم توضيح الحاجة إلى تنمية المهارات بشكل جيد في دراسة إيشدويغو وديكر ، (2017) على سبيل المثال ، اللذان يدعوان إلى برامج تنمية المهارات للاجئين كخطوة ضرورية لإدماجهم في سوق العمل. بالإضافة إلى هذه الصعوبات ، فقد ورد في الدراسات التي أعدها (2016) duygu and Millet أن احتمال بقاء اللاجئين السوريين بشكل دائم في تركيا أخذ في الازدياد ، وهذا يزيد من أهمية الاستثمارات التعليمية. ومع ذلك ، وبغض النظر عما إذا كان 3.6 مليون سوري سيصبحون مواطنين أتراك ، فإننا نتحدث الآن عن مشكلة الاندماج طويلة الأجل ، والتي تتطلب استجابات سياسية فعالة بدلاً من استجابة إنسانية قصيرة المدى.

مصادر البيانات المتاحة

على الرغم من بعض المحاولات الناجحة لدراسة تأثير الاقتصاد الكلي للاجئين السوريين ، لا يُعرف سوى القليل عن ظروفهم الشخصية. من أبرز المبادرات من وجهة نظر اجتماعية هو الباروميتر السوري ، وهو مسح وطني شمل 11 محافظة ، وأجرى مقابلات مع 1235 عائلة سورية ووصل إلى ما مجموعه 7591 سورياً ، انظر الشكل. أردوغان (2017) على الرغم من أن هذه الدراسة مفيدة لفهم التصورات التركية عن السكان السوريين ، إلا أنها لا تحتوي على معلومات متعمقة عن أداء سوق العمل السوري بخلاف بعض الأسئلة الرئيسية.

الدراسات الاستقصائية الأخرى المحددة حول الوضع الاجتماعي والاقتصادي للاجئين السوريين ليست طموحة للغاية والموارد القليلة المتاحة ليست ممثلة على المستوى الوطني. ومع ذلك ، هناك جهد ملحوظ لجمع البيانات على مستوى الاقتصاد الجزئي في دراسة Uçar و Raman (2017) في هذا البحث ، تم تطبيق استبيان على الشركات الصغيرة والمتوسطة المملوكة لسوريا لتقديم لمحة عامة عن الشركات الصغيرة والمتوسطة ، بما في ذلك القيمة التي تضيفها إلى الاقتصاد التركي. مجموعة البيانات التي يمكن اعتبارها دراسة استقصائية للأعمال التجارية الصغيرة ؛ تغطي زيارات 230 شركة ، مقسمة بالتساوي في اسطنبول وغازي عنتاب ، تفي بشروط التأسيس القانوني ، ولا تزال تعمل ولديها موظف واحد على الأقل. على الجانب السلبي ، لا يُقصد من قاعدة البيانات هذه أن تكون تمثيلية على المستوى الوطني ، كما أكد المؤلفون.

هناك أيضًا علامات على الإبداع في دراسات جمع البيانات ، كما هو الحال في دراسة Kaymaz and Kadboy (2016) حيث وجد المؤلفون أن 30٪ من اللاجئين السوريين حاصلين على شهادة جامعية ، باستخدام استبيان حول طرق الهجرة. ربما تم المبالغة في تقدير المستوى التعليمي المرتفع للاجئين السوريين بسبب طريقة إجراء المسح ، لكن هذه الدراسة تكشف عن أهمية تطوير نموذج للاعتراف بالتعليم السابق للاجئين.

يؤثر نقص البيانات على عمق البحث عن اللاجئين السوريين ؛ مثال على ذلك عمل يافشان ، (2017) حيث يحاول المؤلف وصف المشاكل التي تواجهها تركيا فيما يتعلق باللاجئين السوريين من خلال الإشارة إلى مسح صغير أجرته مفوضية الأمم المتحدة لحقوق الإنسان في بعض الجزر اليونانية. مثال آخر هو دراسة ، (2014) Çağaptay حيث اضطر المؤلف إلى استخدام بيانات من هذا التعداد لتحديد تأثير اللاجئين السوريين على التوازن العرقي والطائفي في المحافظات الجنوبية الشرقية ، منذ آخر إحصاء تم جمع بيانات العرق من أجله كان تعداد 1960. عدم وجود بيانات تمثيلية وطنية حول اللاجئين السوريين في تركيا ولبنان ، حيث تم إجراء مسحين على الأقل حول هذا الموضوع. إنه يتناقض مع توافر البيانات في الأردن ، حيث يمكن تحديد الشرباتي ونمور (2016) أو بريك (2013) أو اللاجئين السوريين من خلال مسح القوى العاملة.

4

مسح القوى العاملة المنزلية

حقيقة أن عدد اللاجئين في تركيا يشكل 4.4% من إجمالي السكان الذين يعيشون في تركيا ، يؤدي إلى زيادة الحاجة إلى بيانات تمثيلية عن اللاجئين السوريين في تركيا على المستوى الوطني ، ولم تتم تلبية هذه الحاجة بعد. لحسن الحظ ، ربما تكون النسبة المرتفعة نسبيًا من اللاجئين السوريين في الاقتصاد التركي قد دفعت أيضًا إلى استخدام البيانات الجزئية الممثلة على المستوى الوطني من معهد الإحصاء التركي. ومع ذلك ، فإن استخدام بيانات TUIK لتحليل اللاجئين السوريين ليس بالأمر السهل. تستهدف المسوحات الأسرية في تركيا عمومًا العائلات المسجلة في نظام تسجيل السكان المستند إلى العنوان ، (ADNKS) ولا يتم تضمين اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة في هذا السجل.

الاستثناء من طريقة المسح هذا هو مسح⁶

القوى العاملة المنزلية ، (HHIA) والذي يستهدف العناوين وليس العائلات ، مما يسمح للأشخاص الذين تمت مقابلتهم بالعثور على عائلات سورية في ظل ظروف معينة.

على الرغم من أن اللاجئين السوريين مدرجون الآن في ، HLFs إلا أنه لم يتم تحديد هويتهم بشكل مباشر ؛ لا تكشف البيانات الجزئية المتاحة للجمهور في HLFs عن جنسية الأشخاص المصنفين على أنهم مولودون في الخارج ، وبالتالي يختلط السوريون بالتدفق الطبيعي للاجئين إلى تركيا (انظر الملحق أ للاطلاع على مراجعة مرئية موجزة لما يبدو عليه هذا التدفق). عمليًا ، نقترح تحديدًا غير مباشر حيث نطرح المهاجرين غير السوريين في الفترة 2011-2017 ونجد اللاجئين السوريين هم الباقون. التفاصيل الكاملة لهذه الطريقة ، بما في ذلك المقارنة بين التوزيع العمري للسوريين في HLFs والتوزيع العمري المسجل من قبل المديرية العامة لإدارة الهجرة ، في الملحق ب. يعتمد الجزء المتبقي من هذا التقرير على بيانات من HLFs لعام 2017 والتي استخدمناها لاكتساب نظرة ثاقبة لظروف المعيشة والعمل للاجئين السوريين. بالإضافة إلى ذلك ، عند الاقتضاء ، مرجع

4 اللاجئين السوريين ممثلون تمثيلاً ناقصاً في مسح القوى العاملة ، ولكن تم تعديل أوزان المسح لتساوي إجمالي عدد السكان. كما ذكرت DGMM على <http://www.goc.gov.tr/icerik6/>

5 يتم الاحتفاظ بالمعلومات بشكل منفصل بواسطة المديرية العامة لإدارة الهجرة.

6 انظر الملحق ج لمزيد من المعلومات حول هذا الموضوع.

7 مزيد من المعلومات ، راجع http://tuik.gov.tr/MicroVeri/Hia_2017/turkce/index.html.

8

نقارن الإحصائيات الخاصة بالسوريين بالإحصائيات الخاصة بالشعب التركي للحصول على هذه النقطة.

من تم الكشف عنه؟

في طريقة الكشف غير المباشرة لدينا ، تنعكس جميع الهجرة غير النظامية إلى تركيا في الفترة من 2011-2017 عمليًا ، يشير إلى جميع السوريين الذين هاجروا خلال هذه الفترة ، بمن فيهم أولئك الخاضعون للحماية المؤقتة ، والذين لديهم تصاريح إقامة قصيرة الأجل ، وأولئك الذين حصلوا على الجنسية التركية. وتجدر الإشارة إلى أن بعض المهاجرين الآخرين (خاصة أولئك الذين قدموا مؤخرًا من العراق أو أفغانستان) قد يتم تضمينهم أيضًا في المجموعة. ومع ذلك ، سيشار إلى المجموعة بأكملها في التقرير باسم "اللاجئين السوريين" ، أولاً لأن لديهم خصائص متشابهة من حيث مؤشرات سوق العمل ، وثانيًا ، لأن المهاجرين الآخرين قليل العدد مقارنة بالمهاجرين السوريين.

2. خصائص اللاجئين السوريين

2.1. الخصائص الاجتماعية والديموغرافية

يعتبر عدد اللاجئين السوريين فريداً من نوعه في العديد من الجوانب الاجتماعية والاقتصادية. يرتبط أحدهما بالتوزيع العمري؛ أصغر من معظم دول العالم، ولها توزيع عمري مماثل لبلدان أفريقيا جنوب الصحراء. في الواقع، يبلغ متوسط عمر اللاجئين السوريين الذين يعيشون في تركيا 23 عامًا، وهو مشابه لإثيوبيا ويضع سنوات أكبر من أنغولا (20.6) وزامبيا (20.7) وجمهورية الكونغو الديمقراطية (21.7). تختلف هذه المتوسطات بشكل ملحوظ عن متوسط العمر 33 عامًا للأتراك، وهو مشابه للاقتصادات الناشئة الأخرى. 9

الشكل 1: عدد اللاجئين السوريين، التوزيع العمري



المصدر: HLF5 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل (أ) إجمالي عدد اللاجئين السوريين في تركيا وكذلك نسبة السوريين حسب الفئة العمرية مقارنة بالأتراك، و (ب) نسبة اللاجئين السوريين حسب الفئة العمرية من إجمالي السكان.

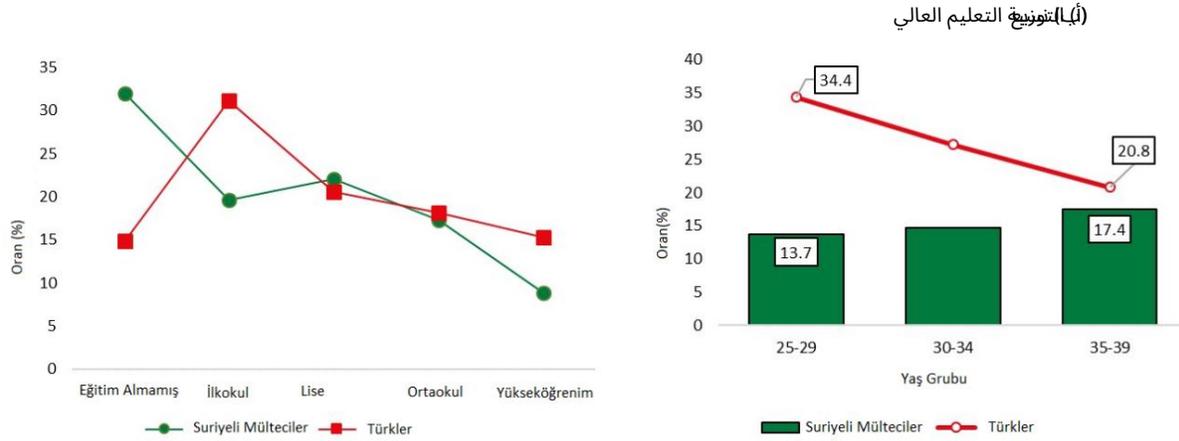
تؤثر حقيقة أن معظم اللاجئين السوريين في سن مبكرة بشكل مباشر على توازن الفئة العمرية بين الأتراك واللاجئين أنفسهم. في الواقع، على الرغم من أن اللاجئين السوريين يمثلون 4.1% من السكان المولودين في تركيا في عام 2017 فإن النسبة في الفئة العمرية 0-24 تصل إلى 6.3% (انظر الشكل 1أ). تشكل الأهرامات السكانية واسعة النطاق مثل تلك الخاصة باللاجئين السوريين مشاكل قصيرة الأجل وطويلة الأجل للمجتمع الأوسع؛ في الوقت الحالي، يستلزم العدد الكبير من الأطفال مقابل العدد الثابت نسبيًا للمدارس (حيث تستغرق المدارس الجديدة وقتًا في البناء) مزيدًا من الخدمات التعليمية.

نتيجة لذلك، قد يزداد عدد الأطفال في كل فصل، وقد يؤدي ذلك إلى تقليل جودة التعليم وخلق توتر، خاصة في المدارس الأكثر ازدحامًا. بالإضافة إلى العواقب على المدى القصير، من المتوقع أن تزدحم الأعداد الكبيرة نسبيًا من الشباب السوريين أسواق العمل في المناطق التي يكثر فيها اللاجئون. في هذا السياق، التدابير التي تهدف إلى تنمية المهارات لوظائف المستقبل،

9 على سبيل المثال، المتوسط المكسيكي هو 31.5 في حين أن المتوسط البرازيلي هو 34.5

يجب تنفيذها في أقرب وقت ممكن ، إلى جانب تدابير تدريجية لخلق فرص عمل في المناطق المتضررة.

الشكل 2: المستوى التعليمي للاجئين السوريين



المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل (أ) نسبة السوريين والأترك فوق سن 15 حسب الجنسية في كل من مستويات التعليم الخمسة (غير متعلم ، ابتدائي ، ثانوي ، ثانوي وعالي) ، و (ب) نسبة السوريين والأترك الحاصلون على دبلومات التعليم العالي حسب الفئة العمرية والجنسية.

إن تحسين مهارات اللاجئين السوريين أمر ملح للغاية ، ليس فقط بسبب الاختناق المحتمل في سوق العمل ، ولكن أيضًا بسبب خطر فقدان جيل 10 في الوصول إلى التعليم. لقد قلبت الحرب الحياة الطبيعية للعديد من السوريين ، بما في ذلك أنماط تعلمهم. مثال على هذا الاضطراب هو أن 70% من الأطفال السوريين لا يذهبون إلى أي مؤسسة تعليمية في تركيا -المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين (2014) (صفحة 52) ، ولكن لم يتأثر الأطفال وحدهم. العديد من الطلاب الذين كان من المفترض أن يكونوا قد أكملوا تعليمهم العالي أثناء الحرب لم يتمكنوا من إنهاء هذا التعليم. في الواقع ، على عكس الشباب السوري ، يبدو أن الشباب الأترك يظهران زيادات تدريجية في معدل الحصول على شهادة جامعية.

يمكن رؤية التغيير في نمط الأفراد الحاصلين على التعليم العالي بوضوح في الشكل 2 (ب) ، الذي يوضح نسبة الأفراد الحاصلين على درجات علمية عالية بين اللاجئين السوريين والأترك حسب الفئة العمرية. يمكن القول أن الانخفاض في معدل الحصول على شهادة جامعية بين السوريين يرجع إلى تأثير التكوين ، أي أن أعلى تعليمًا فقط بين الفئة العمرية 30-34 يغادرون البلاد ، في حين أن غالبية السوريين بين الفئة العمرية 30-34 الذين تتراوح أعمارهم بين 25 و 29 عامًا يغادرون البلاد ، لكن عددًا مماثلًا من الأفراد في هاتين المجموعتين يدعم تفسير الاضطرابات.

فيما يتعلق بمستوى التعليم ، فإن الفارق الأساسي بين السوريين والأترك هم من بين الأقل تعليمًا ؛ في حين أن 31.8% من السوريين (15 سنة أو أكثر) لم يكملوا المرحلة الابتدائية ، 14.9% فقط من الأترك تركوا المدرسة في مثل هذه السن المبكرة. هذا الاختلاف في المتسربين من المدرسة الابتدائية والتعليم الابتدائي في الأترك

أدى إلى معدل إتمام أعلى ؛ ومع ذلك ، فإن الشيء نفسه لا ينطبق على التعليم الثانوي والعالي. قد يكون هذا بسبب أن السكان السوريين هم من الشباب نسبيًا ، في حين أن الإحصاءات الواردة في الشكل 2(أ) هي لجميع الأتراك. على أي حال ، تشير المعلومات الواردة في الشكل 2 إلى وجود بعض السوريين ذوي القدرات العالية الذين قد لا يكونون قادرين على تحقيق كامل إمكاناتهم ، وهو أمر سلبي ليس فقط بالنسبة لهم ولكن أيضًا للاقتصاد التركي.

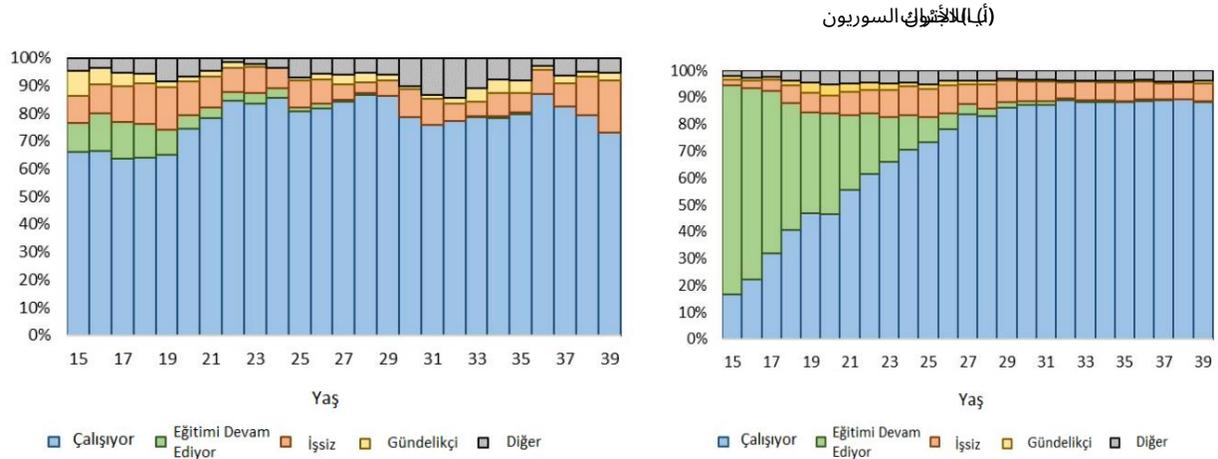
جودة.

وضع القوى العاملة

تعطل التعليم العالي للاجئين السوريين الشباب ويبدو من المرجح أن يستمر في ذلك في المستقبل المنظور ، على الأقل حتى يذهب أطفال اليوم إلى الجامعة. بالنسبة للرجال ، انعكس انخفاض معدل التعليم بين اللاجئين في التزام قوي بسوق العمل ، مما أدى إلى معدل توظيف يبلغ 66.1٪ للفتيان في سن 15 عامًا. يكشف هذا الرقم عن وضع غير مسبوق عند مقارنته بأسواق العمل الأخرى في العالم. في الواقع ، حتى سكان الريف في البلدان الأفريقية النامية لا يصلون إلى هذا المعدل هذه الأيام. يمكن أن تكون هناك ثلاثة أسباب لارتفاع معدل التوظيف بين الشباب السوري. أولاً ، قد يجد عدد كبير من الأولاد السوريين أنفسهم يتجولون لأنهم لا يذهبون إلى المدرسة. ثانيًا ، هناك حاجة ملحة لتوليد الدخل ، كما يتضح من حقيقة أن معظم السوريين يكسبون أقل من الحد الأدنى للأجور (انظر القسم ، 2.2 حيث تمت مناقشة ذلك بالتفصيل). أخيرًا ، ولكن ليس بأقل أهمية ، الخلفية الثقافية ، حيث يُتوقع من الرجال العمل خارج المنزل والنساء في المنزل.

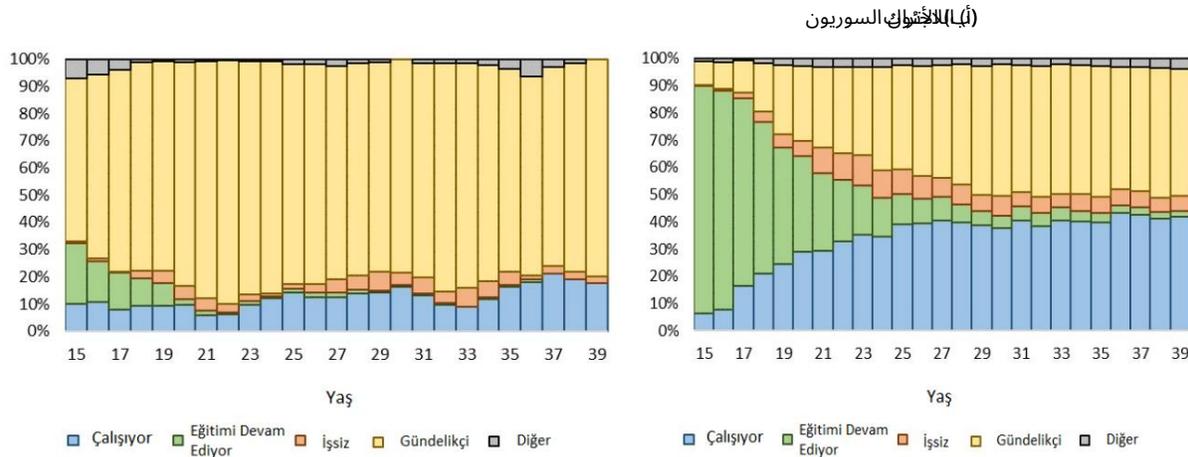
وضع المرأة السورية مخالف تمامًا لوضع الرجل. بينما يعمل 71٪ من الرجال ، فإن 11.2٪ فقط من النساء بين سن 15-65 يعملن. هذا الانقطاع عن سوق العمل ، وإن لم يكن بنفس القدر بالنسبة للمرأة التركية - انظر يبدو أن الشكلين 4(أ) و (ب) قد زادا معدل الالتحاق إلى حد ما. إن انخفاض معدل توظيف النساء السوريات ليس بالأمر غير المألوف في دول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا. المغرب ، (2010 ؛ 11.4٪) العراق ، (2012 ؛ 9.8٪) تونس (2014 ؛ 20.8) والأردن (2016 ؛ 13.8٪) لديهم خلفية مشابهة جدًا لسوريا ، مع معدلات عمالة نسائية منخفضة.

الشكل 3: وضع القوى العاملة حسب العمر ، الرجال



في حين أنه لا يمكن إنكار أن العوامل الثقافية وراء معدلات عمالة الإناث المنخفضة الملحوظة ، إلا أن ظروف العمل الحالية قد لا تكون مواتية للغاية أيضاً. من ناحية أخرى ، من المعروف أن علاقات العمل غير الرسمية تبعد المرأة عن الحياة العملية على المدى الطويل ؛ من ناحية أخرى ، فإن ساعات العمل في الوظائف التي عادة ما يستخدمها اللاجئون السوريون تجعل من الصعب على النساء الوصول إلى التوازن الأمثل بين العمل والحياة. بالإضافة إلى ذلك ، قد تشكل النسبة المرتفعة للأطفال بين اللاجئين عبئاً إضافياً على جهود مشاركة القوى العاملة للنساء السوريات.

الشكل 4: وضع القوى العاملة حسب العمر ، النساء



أحد الجوانب المثيرة للاهتمام في تجربة سوق العمل السورية هو معدل البطالة المماثل البالغ 13.3% للبالغين (من 30 إلى 65 عامًا) و 13% للشباب (15-29 عامًا). هذا أمر نادر الحدوث ليس فقط في تركيا ، حيث شهد الشباب تاريخياً معدلات بطالة أعلى بكثير من البالغين (8.1% مقابل 18% في عام ، 2017) ولكن في معظم البلدان الأخرى حول العالم. قد يكون السبب وراء هذه الغرابة هو أن الشباب والبالغين على حدٍ سواء بدأوا من الصفر في سوق العمل التركي ، بمعنى آخر ، لم يتم التعرف على التعلم المسبق وفي معظم الحالات لا توجد شبكات مهنية للاستفادة منها. بطريقة ما ، يمكن النظر إلى تجربة السوريين في تركيا على أنها تجربة طبيعية تختبر السؤال عما إذا كان معدل البطالة بين البالغين أقل لأنهم أكثر إنتاجية أو لأنهم قضوا وقتاً أطول في سوق العمل من الشباب.

الجدول 1: إحصاءات سوق العمل الرئيسية حسب الجنس والجنسية

مجموعة	مشاركة	المعدل (%)	
		العمالة	البطالة
مجموع	ذكر	57.8	14.3 11.1
	النساء	37.6	13.1 9.6
	الكل	77.9	12.3 18.2
مجموع	ذكر	47.5	50.1
	النساء	13.7	82.2
	الكل	81.0	19.6

المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الجدول (أ) معدل المشاركة في القوى العاملة ، (ب) معدل البطالة ، (ج) معدل NEET للرجال والنساء السوريين والأتراك حسب الجنس والجنسية. يمثل معدل NEET النسبة المئوية للأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 عامًا والذين "ليسوا في التعليم أو التوظيف أو التدريب". يتم تحديد معدلات المشاركة في القوى العاملة ومعدلات البطالة للأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 65 عامًا.

كذلك ، يبدو أن معدلات البطالة بين النساء السوريات والتركيات أعلى من الرجال من نفس الجنسية. قد تكون حقيقة أن فرص النساء في سوق العمل أقل من الرجال تفسيراً معقولاً. ومع ذلك ، لا ينبغي التغاضي عن الأسباب الأخرى. على سبيل المثال ، حقيقة أن معظم الرجال يعملون قد يقلل الضغط على النساء للعثور على وظيفة. بالإضافة إلى ذلك ، فإن حقيقة أن المرأة مسؤولة عن الأعمال المنزلية قد تقلل من عدد الوظائف التي يمكنها التقدم لشغلها.

ضاعفت معدلات توظيف الإناث المنخفضة بين السوريين وقليل من النساء الشابات في التعليم تقريباً معدلات بلدان مثل الهند (2012 ؛ 46.6%) أو بنغلاديش ، (2016 ؛ 43.6%) وهما دولتان من البلدان التي بها بعض أعلى معدلات ، NEET في العالم. يخلق واحدة من أعلى معدلات الإناث. NEET. في المقابل ، معدل NEET للإناث السوريين الذكور (انظر الشكل 1).

الجدول (1) أقل بكثير من النساء ؛ على الرغم من أن هذا هو نتيجة دخول الرجال إلى العمل في سن مبكرة ، إلا أنها ليست إيجابية على الإطلاق لتطورهم الوظيفي.

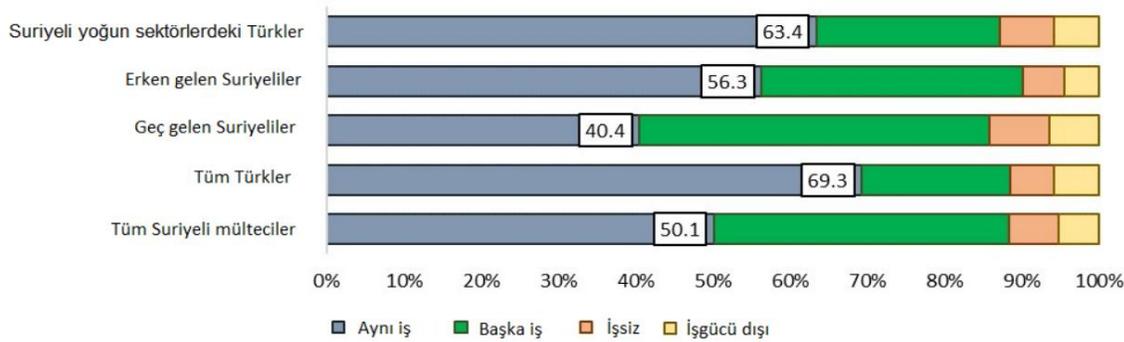
تحولات سوق العمل ودوران الموظفين

تجربة سوق العمل للإناث السوريين غير مستقرة إلى حد كبير ، مع انتقالات متكررة من وظيفة إلى أخرى. ومع ذلك ، من المهم أيضاً بالنسبة لهم معرفة أداء سوق العمل التركي بمرور الوقت.

متوقع. في الواقع ، تكشف البيانات عن ذلك ؛ اعتبارًا من عام ، 2017 تحسنت التحولات من سنة إلى أخرى مقارنة بعام 2015 على سبيل المثال ، نسبة الأشخاص العاطلين عن العمل في عام 2016 ووجدوا وظيفة في عام 2017 أعلى بين السوريين منها لدى الأتراك. وبالمثل ، فإن نسبة العاملين بأجر في عام 2016 لكلا المجموعتين ماثلة لتلك في عام ؛ 2017 من ناحية أخرى ، كان أقل بالنسبة للسوريين.

في حين أن فترات البطالة الأقصر تعد إيجابية من حيث توفير تدفق دخل ثابت ، إلا أنها قد تشير أيضًا إلى أن السوريين يشغلون وظائف بغض النظر عن ظروفهم. قد تفسر هذه الظاهرة جزئيًا على الأقل سبب تغيير نصف اللاجئين لوظائفهم في العام الماضي ، مقارنة بـ 30.7% للأتراك (انظر الشكل ، 5 الخلاصة). يمكن لدوران الموظفين المرتفع ، من حيث المبدأ ، ردع أصحاب العمل عن طلب تصاريح العمل اللازمة. ومع ذلك ، قد ينتج هذا السلوك أيضًا عن تمييز واضح ؛ في الواقع ، تقترب معدلات دوران اللاجئين السوريين بسرعة من العمال الأتراك في نفس الوضع. على سبيل المثال ، بين العاملين في قطاعات التجارة والبناء والتصنيع ، فإن معدل دوران السوريين الذين قدموا إلى تركيا بين عامي 2011 و 2014 أعلى بـ 7 نقاط مئوية فقط من معدل الأتراك.

الشكل 5: الموظفون في عام 2016 ووضع القوى العاملة في عام 2017



المصدر: HLF5 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل حالة القوى العاملة لعام 2016 للموظفين الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 65 عامًا ، بعد عام واحد. يتم إعطاء النسبة المئوية حسب المجموعة. "الأتراك في القطاعات السورية الكثيفة" ؛ يشير إلى أولئك الذين يعملون في قطاعات البناء والتجارة والتصنيع. يشير المصطلحان "مبكر" و "متأخر" إلى تاريخ الوصول إلى تركيا ؛ وقت مبكر يعني ، 2014-2011 في حين أن التأخير يعني ، 2017-2015

يتم الوصول إلى نتيجة ماثلة عند مقارنة عدد سنوات (الاستمرارية) التي عمل فيها اللاجئون في وظائفهم. اعتبارًا من عام ، 2017 يعمل اللاجئون السوريون مع أرباب العمل لديهم 4.4 سنوات أقل من الأتراك. يتناقص الفرق في الاستمرارية إلى نصف عام ، مع الأخذ في الاعتبار أنواع القطاعات التي كانوا يعملون فيها ويعملون في تركيا لأقل من شخص تركي متوسط ، وطبيعة العقد الذي قدمه صاحب العمل. يجب أيضًا أن يؤخذ في الاعتبار أن العقود المؤقتة ، التي كثيرًا ما يتم مواجهتها في قطاعي الزراعة والبناء ، يتم قبولها ليس لأن الشخص يفضلها ولكن لأنه لا يمكنه العثور على علاقة عمل أطول (91.3%) باختصار ، يفضل السوريون العقود طويلة الأجل على العقود قصيرة الأجل.

إنهم يفضلون العقود ولا تختلف معدلات استمراريتهم ودورانهم كثيرًا عن الموظفين الأتراك المماثلين.

الأطفال العاملين

أحد عيوب HLFS هو أن القوى العاملة ووحدات التدريب لا تستهدف الأفراد الذين تقل أعمارهم عن 15 عامًا. ونتيجة لذلك ، لا توجد معلومات مهمة عن التعليم وعدد الأطفال العاملين. ومع ذلك ، تشير النسبة المنخفضة من السوريين الذين تقل أعمارهم عن 15 عامًا الذين يتلقون التعليم إلى أن غالبية الأطفال السوريين لا يذهبون إلى المدرسة. على سبيل المثال ، فقط 29.4% من الفتيات السوريات بعمر 15 عامًا يذهبن إلى المدرسة ، في حين أن 86.8% من الفتيات التركيات من نفس العمر يذهبن إلى المدرسة. بالنسبة للأولاد ، يكون الفرق أكبر بكثير ؛ في حين أن معدل الالتحاق بالمدارس للأولاد السوريين دون سن 15 هو 12.9% ، وهذا المعدل هو 88.4% للأتراك.

وبالمثل ، وبالنظر إلى معدل التوظيف المرتفع (66.1%) وخاصة لمن هم دون سن 15 عامًا ، لا يُتوقع أن يذهب معظم الفتيان السوريين إلى المدرسة ، بل ويُشبه في أنهم يعملون. يحاول الشكل 6 (ب) استعادة البيانات المفقودة عن معدلات عمالة الأطفال من خلال تقدير (استقراء) معدلات العمالة لمن هم دون سن 15. ويتم ذلك بمساعدة 13 من معدلات عمالة الأطفال في المناطق الحضرية في زامبيا . قد يبدو اختيار البيانات الزامية غريبًا في البداية ، ولكن هذا ما يفسره الصعوبات في استقراء معدلات العمالة للسكان الذين يصعب العثور على ظروفهم في مكان آخر.

من حيث المبدأ ، قد يتوقع المرء أن الدراسات الاستقصائية السابقة حول عمالة الأطفال التي أجريت في تركيا قد تم استخدامها ، لكن الظروف الاجتماعية والاقتصادية للاجئين السوريين لا تشترك كثيرًا مع الأتراك ، ومن ثم تنحرف التقديرات إلى أسفل. كان الاحتمال الثاني لهذه التقديرات هو مسح القوى العاملة الأردنية ، حيث يمكن تحديد اللاجئين السوريين ، لكن هذا الاستطلاع لا يسأل أي شخص دون سن 15 عامًا من وحدة العمل. 14 كان من الممكن اختيار مرشح آخر من بين أي مجموعة مهاجرة في أي مكان في العالم ، لكننا نواجه أيضًا دراسات استقصائية للمهاجرين من الجنوب إلى الشمال لا تشمل الأطفال في [وحدة عن الهولندي للإحصاءات الأخرى](#) التي يكون فيها المهاجرون في بلد متخلف ، كما في حالة إثيوبيا ، قد تمنعنا ملاحظات قليلة جدًا من حساب معدلات التوظيف

نتيجة لذلك ، نعتمد على بيانات من الأتراك وثلاثة مصادر بيانات تفي ببعض المعايير الدنيا المحددة لاستدلال ذي مغزى: بنغلاديش وتنزانيا وزامبيا ، وجميعها تطرح أسئلة من وحدة العمل للأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 14-15 عامًا. في جميع الحالات الثلاث ، هناك مجموعة سكانية معرضة لخطر الفقر ويولد الأطفال في سن مبكرة.

13

يرجع ذلك إلى حقيقة أن معظم السكان السوريين يعيشون في مناطق حضرية.

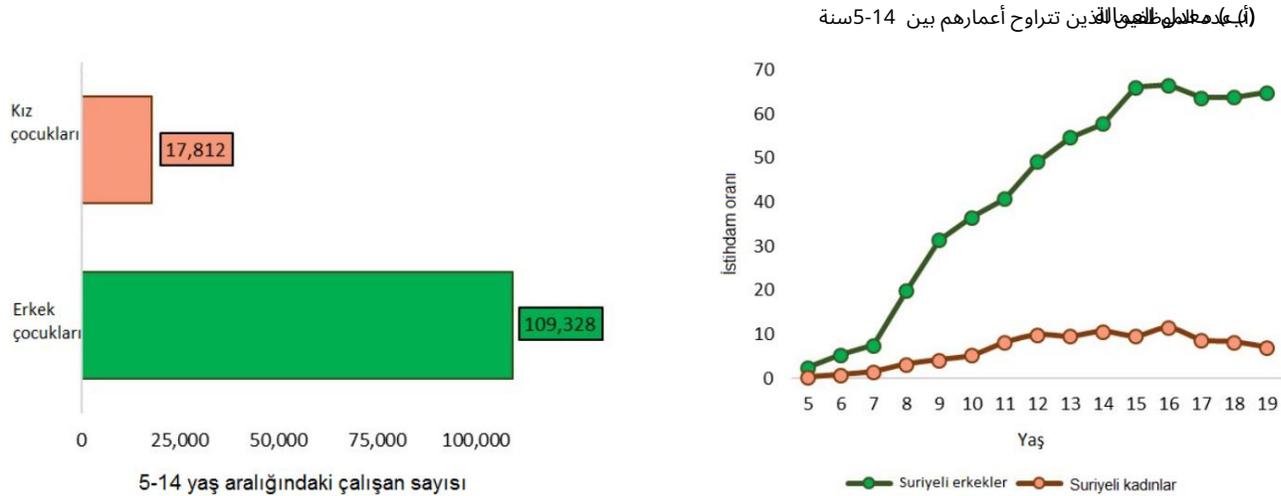
14

حتى إذا تم طرح هذه الأسئلة على الأطفال ، فإن اللغة العربية كلفة للتدريس ستغير معدلات الحضور إلى المدرسة وحصص الأطفال العاملين ، ونتيجة لذلك

سيختفي التشابه مع الوضع في تركيا.

يعني أنهم قد يحتاجون إلى إدرار الدخل في سن الشيخوخة ؛ وفي الوقت نفسه ، فإن علاقات العمل غير الرسمية شائعة بين الشباب. من بين هؤلاء المرشحين ، تم استبعاد بنغلاديش وتنزانيا ؛ استُبعدت بنغلاديش بسبب القفزة الحادة 15 في نسبة العمال الرسميين بين 14 إلى 15 سنة (بسبب بلوغ سن العمل القانوني) ؛ تم استبعاد تنزانيا لأن لديها عينة أصغر من عينة HLFS الزامبية.

الشكل 6: العمال القصر بين اللاجئين السوريين في تركيا (استقراء)



المصدر: تركيا ، 2017 HLFS زامبيا 2008 HLFS وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل (أ) عدد الأطفال السوريين الذين تتراوح أعمارهم بين 5-14 سنة العاملين في تركيا بشكل منفصل للرجال والنساء ، و (ب) معدل التوظيف حسب العمر للرجال والنساء. تم استقراء البيانات الخاصة بمعدلات التوظيف للأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 5-14 سنة بمساعدة 2008 HLFS Zambia (المناطق الحضرية).

تظهر نتائج التقدير في الشكل ؛ يقدر عدد الأطفال السوريين العاملين بحوالي ، 127.140 منهم 109.328 رجلاً. بالإضافة إلى ذلك ، فإن معدلات التوظيف المقدرة للفتيات والفتيان الذين تتراوح أعمارهم بين 5 و 14 عامًا ، حسب الجنس والعمر ، مبيّنة في الشكل 6 (ب) 16. هذه التقديرات تخمينية ويتم توفيرها للأغراض الإعلامية فقط ؛ ومع ذلك ، إذا كانت هذه الأرقام قريبة من الحقيقة ، فإن خطورة الوضع وإلحاحه يتطلبان مزيدًا من المعلومات حول هذا الموضوع. سبب هذه الحاجة الملحة للمعلومات إنساني بالدرجة الأولى. يجب أن يذهب هؤلاء الأطفال إلى المدرسة حتى يتمكنوا من بدء حياتهم بأفضل طريقة ممكنة. علاوة على ذلك ، فإن إتمام التعليم الإلزامي يفتح الباب أمام الدراسة الجامعية والمزيد من الفرص المستقبلية في سوق العمل. بصرف النظر عن وجود تقدير واضح لعدد السوريين العاملين ، فإن جمع المعلومات حول الوضع الأسري لهؤلاء الأطفال وقطاعات أصحاب العمل سيساعد صانعي السياسات في صياغة تدابير تهدف إلى الحد من العرض والطلب على عمالة الأطفال.

15 بين 0 و 10% وهو أمر غير مرجح ملاحظته بين اللاجئين السوريين. لاحظ أن معدلات التوظيف للأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 19 عامًا تستند إلى
16 البيانات الفعلية من HLFS 2017.

2.2. نوع التوظيف وظروف العمل

اعتبارًا من عام 2017، هناك 940921 سوريًا في تركيا، معظمهم من الرجال، وبعضهم بدأ العمل في سن مبكرة. الشكلان 3 و 4 من بين هؤلاء، هناك (91.6%) 862039 يعملون في وظائف تتطلب مهارات متدنية حيث الإنتاجية منخفضة نسبيًا وهي غير رسمية. تشير هذه الحقائق تساؤلات حول جودة الوظائف التي يعمل فيها السوريون ونوع القطاعات التي يعمل بها. يحلل هذا القسم مكان وكيفية عمل السوريين، مع التركيز على الأجور وساعات العمل قدر الإمكان، مع مراعاة قيود البيانات. يجب أيضًا أن يؤخذ في الاعتبار أنه لا توجد معلومات حول الأطفال الذين يعملون في 18 HLF5. لذلك، يغطي هذا القسم 813,781 موظفًا سوريًا تبلغ أعمارهم 15 عامًا فأكثر.

الجدول 2: عدد اللاجئين السوريين حسب النشاط الاقتصادي

نشاط	إحصائيات		
	مجموع السوري رقم	الحصة بين السوريين 7.8 48.2	1.2 7.4 في حصة القطاع
زراعة	63110		
إنتاج	392,350		
TGDA	(139462)	(35.5)	(3.7)
آخر	(252,888)	(64.5)	(16.1)
	107,389	13.2 1.4 17.7	5.2 0.8 2.6
	11492		
	144,273		
	12,843	(34.2)	(3.0)
	(49,338)	(30.1)	(3.5)
	(43,363)	(35.7)	(2.0)
	(51,572)	(100.0) متوسط (3)	
	22258	6.3	5.0
	8990	1.1	0.8
	51,076	2.7	1.4
	813781	1.6	0.5

يبي
النقل والتواصل
التجارة والإقامة بالتجزئة للمواد الغذائية الأخرى

الأنشطة التجارية تعليم

المصدر: HLF5 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الجدول (1) عدد اللاجئين السوريين العاملين في كل نشاط اقتصادي، (2) حصة العمال السوريين حسب الجنسية في كل نشاط اقتصادي، (3) حصة العمال السوريين حسب القطاع. TGDA تعني المنسوجات والملابس والجلود والأحذية، . ISIC rev.4 كود no.

13 و 14 و 15.

هيكل التوظيف

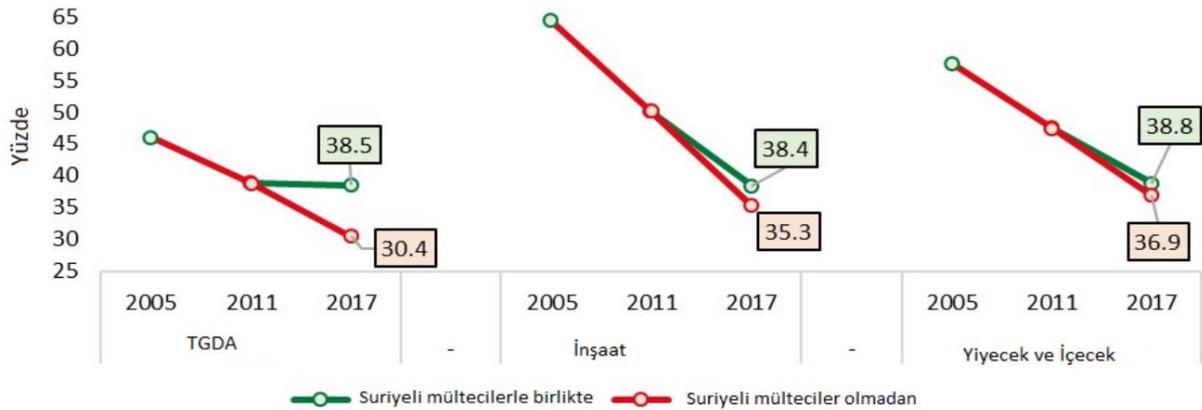
تحدد علاقات العمل غير الرسمية الأنشطة الاقتصادية ووظائف السوريين. على هذا النحو، أصبحت قطاعات مثل التجارة والبناء والتصنيع، التي شهدت تاريخيًا معدلات عالية غير رسمية، المشتريين الرئيسيين للقوى العاملة السورية. إجمالاً، 79.1% من العمال السوريين يعملون في هذه القطاعات الثلاثة (انظر الجدول 1)؛ ومع ذلك، فإن أحد هذه القطاعات يبرز من حيث التوظيف: توفر قطاعات المنسوجات والملابس والجلود والأحذية (TGDA) فرص عمل لما يقرب من واحد من كل ثلاثة سوريين.

عروض. يتم تفسير التزام هذه القطاعات تجاه القوى العاملة السورية في القسم ، 3.1 جنبًا إلى جنب مع تقييم مقدار الربح الذي يحققه أرباب العمل من خلال توظيف السوريين ، في كثير من الأحيان بشكل غير رسمي. بالإضافة إلى هذه الأنشطة ، تعمل نسبة كبيرة نسبيًا من السوريين في مناطق لا يُعرف فيها بالضبط ما يسمى بـ "الخدمات الأخرى".

من الناحية العملية ، ألقى التحليل المشترك لرموز ISCO وISIC المكونة من رقمين الضوء على حقيقة أن هذه الخدمات تشير في الغالب إلى إصلاح السلع والملابس الشخصية (هؤلاء الأخيرون هم عمال ملابس بالمعنى المهني وليس نشاطًا اقتصاديًا) ، منظمات السيارات والمنزل ، وربما بعض جامعي النفايات / جامعي الخردة.

على الرغم من أن نسبة السوريين بين جميع العاملين في تركيا تبلغ ، 2.9% إلا أن تركيز العمال السوريين في بعض الأنشطة كان له تأثير على المستوى الوطني. ومن بين المرشحين الذين شهدوا هذا التأثير قطاعات ، TGDA حيث يمثل السوريون 16.1% من العمال الأتراك ، وقطاع البناء بنسبة 5.2% يؤدي هذا التأثير إلى زيادة الربحية بسبب تدني الأجور وعدم تنظيم العمال ، ولكنه يزيد أيضًا من اختيار العمال المحليين الذين لا يستطيعون العثور على عمل غير رسمي بسهولة كما كان من قبل ، وخاصة أولئك الذين التحقوا بالمدرسة لفترة قصيرة.

الشكل 7: نسبة العمال غير المهيكليين مع اللاجئين السوريين وبدونه ، قطاعات مختارة



المصدر: HLFS وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل نسبة العاملين غير المهيكليين في ثلاثة أنشطة اقتصادية في تركيا للأعوام 2005 و 2011 و 2017. تم تقدير أرقام عام 2017 مع أو بدون لاجئين سوريين ، باستخدام تعديلات الوزن الواردة في الملحق ج. المنسوجات والملابس والجلود والأحذية "TGDA".

يمثل القطاعات.

مع زيادة قابلية بعض الشركات للبقاء على قيد الحياة ، يقوم اللاجئون السوريون أيضًا بتغيير معدلات السمة غير الرسمية في جميع أنحاء البلاد. هذا هو قطاع الملابس بشكل خاص ، الذي يبلغ معدله غير الرسمي 38.5% مع اللاجئين السوريين و 30.4% بدونهم -انظر. ينطبق هذا على الشكل 19. 7- يمكن رؤية معدلات عالية من السمة غير الرسمية في أنشطة خدمات الأغذية والمشروبات وكذلك في صناعة البناء. حتى في هذه الحالة ، فإن الفارق بين معدلات السمة غير المنظمة المحققة مع اللاجئين السوريين وبدونه صغير. إن تأثير اللاجئين السوريين على المستوى القطري ضئيل لكنه مهم. حصة العمال غير المهيكليين (تملك

بينما تبلغ 34.4% بدون سوريين ، ترتفع إلى 36% مع السوريين.

الفرق أكبر قليلاً ، من 17.4% إلى 20.1% عند النظر إلى الموظفين فقط ، ولكن في كلتا الحالتين ، انعكس الاتجاه القوي الأخير نحو علاقات العمل الرسمية في تركيا جزئياً.

الجدول 3: عدد اللاجئين السوريين حسب الاحتلال

الأتراك غير المسجلين	لاجئون سوريون	المهنة (كود IISCO)
	93 للمجموع	الموظفون في صناعة البناء والتشييد
	137210	16.9
مشغلو المصانع والآلات الثابتة (81)	131.305	12.9
أشغال الخشب و عمال الألبسة (75)	105.123	16.1
مندوبي المبيعات (52)	61194	7.5
عاملون في البناء والصناعات المتعلقة به (71)	57440	7.1
عمال المزارع (92)	56429	6.9
معادن ، عمال آلات (72)	38741	4.3
الخدمات الشخصية (51)	35281	4.8
عمال نظافة ، مساعدون (91)	35000	19.2
وظائف أخرى إجمالي المصدر: HILFS 2017 بيانات المؤلف الخاصة.	156.058	4.3
	813781	100.0

ملاحظات: يوضح الجدول (1) عدد اللاجئين السوريين حسب الاحتلال و (2) نسبة اللاجئين السوريين والأتراك غير الرسميين في كل مهنة حسب عدد السكان. لمقارنة أفضل ، تم استبعاد عمال زراعة الكفاف من المجموعة التركية. تم قياس المهن باستخدام رموز ISCO-08.

تعمل نسبة عالية من السوريين في وظائف متدنية وشبه مهارة. ويرجع ذلك جزئياً إلى قلة الحضور في المدرسة ، فضلاً عن الطابع غير الرسمي للعمل ونوع القطاع الذي يعملون فيه. في الواقع ، يمكن تتبع وظائفهم من الأنشطة الاقتصادية التي يعملون فيها ؛ على سبيل المثال ، يعمل أكثر من ثلث العاملين في قطاعي التصنيع والبناء ، ISCO-08) المجموعة (93) في قطاع البناء ، بينما يعمل نصفهم في قطاع التصنيع.

وبالمثل ، فإن معظم مشغلي المصانع والآلات الثابتة (89.1%) يعملون في قطاعات TGDA. بصرف النظر عن إمكانية التمتع بين الأنشطة الاقتصادية والمهن ، فإن 32% من العمال السوريين المتميزين في التوزيع المهني يعملون في مهن منخفضة المهارة ، بينما 60.9% يعملون في مهن شبه ماهرة. يظهر هذا أيضاً أنه بينما يعمل 21% من الأتراك في وظائف تتطلب مهارات عالية ، فإن 7.2% فقط من السوريين يعملون في وظائف تتطلب مهارات عالية.

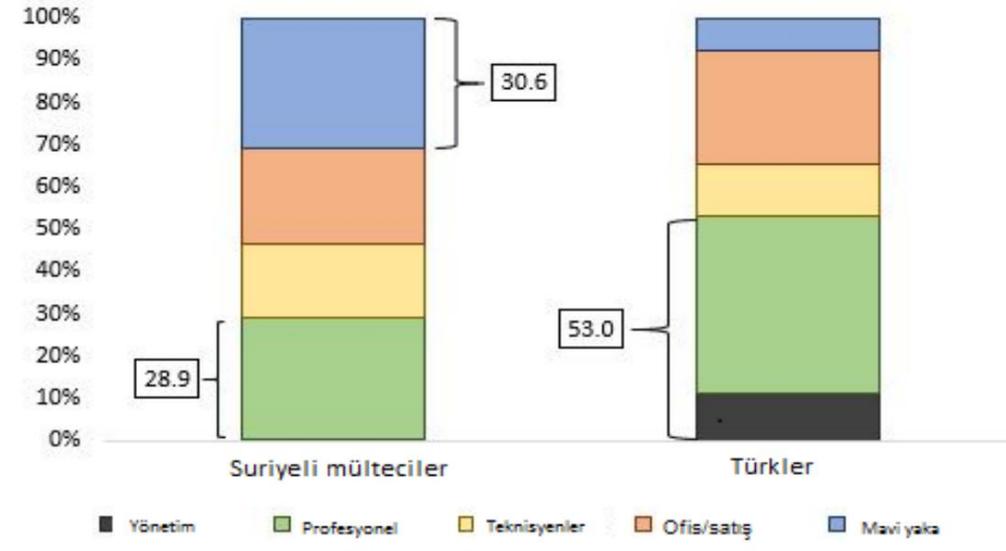
من حيث المبدأ ، عندما يُنظر إلى السوريين على أنهم منافسون مباشرون للأتراك الذين يعملون بشكل غير رسمي في نفس الوظائف ، فمن المتوقع أن تتشابه مهن اللاجئين السوريين (ومعظمهم يعملون بشكل غير رسمي) والأتراك الذين يعملون بشكل غير رسمي. ومع ذلك ، فإن نظرة فاحصة على العمودين الأخيرين من الجدول ، 3 والتي تظهر حصص التوظيف الخاصة بالجنسية حسب المهنة ، تكشف أن هذا ليس صحيحاً تماماً. عامل تصنيع من اللاجئين السوريين ، آلة

احتمالية العمل كعامل ملابس وعامل ملابس (المجموعات 75 و 81 و 93) أعلى بكثير من احتمال توظيف الأتراك الذين يعملون بشكل غير رسمي ؛ بعبارة أخرى ، قد يكون السوريون ، إلى حد ما ، يقومون بوظائف لا يريد الأتراك القيام بها ، بدلاً من استبدالها.

حتى من الناحية الاقتصادية وحدها ، تستفيد تركيا حاليًا من السوريين الحاصلين على مؤهلات تكمل معظم الأتراك ، على الرغم من أنه من غير الواضح ما إذا كانت البلاد ستستفيد من ذلك على المدى الطويل. من ناحية أخرى ، لا يزال الاحتفاظ بنسبة كبيرة من السوريين في مهن منخفضة المهارة يستهلك عددًا كبيرًا من الخدمات الاجتماعية ويعيق فرصهم في الاندماج السريع. قد يؤدي الاندماج البطيء أيضًا إلى تركيز السوريين في الأحياء الفقيرة واحتمال نشوب صراع اجتماعي. من ناحية أخرى ، يمكن للعمالة الرخيصة أن تحفز الأنشطة الاقتصادية التي من شأنها أن تكون غير مربحة من خلال استخراج الموارد القيمة من القطاعات المستدامة والأكثر إنتاجية على المدى الطويل.

جانب سلبي آخر لتركيز السوريين في وظائف غير رسمية منخفضة المهارات هو توافر العمالة الماهرة. تشير التقديرات إلى أن 84479 سوريًا يعملون - ما يقرب من 10% من إجمالي العمال السوريين - حاصلون على شهادة جامعية. ومع ذلك ، كما يتضح من الشكل ، 8% وجد 28.9% منهم فقط عملاً في الفئة المهنية. عندما يتم التحقيق في المهن المحددة للعمال السوريين في الفئة المهنية ، يمكن العثور على أن نصفهم يعملون كمعلمين دون تصريح عمل ، مما يزيد من تضيق نطاق المهن المتاحة لهذه الفئة. قد يكون أحد الأسباب المعقولة لعدم الوصول إلى الوظائف ذات المهارات العالية مرتبًا بحاجز اللغة ؛ ومع ذلك ، لا ينبغي تفسير هذا على أنه تعليم اللغة التركية لسوريين عشوائيين سيؤدي إلى تحسين تجربتهم في سوق العمل على المدى القصير ؛ يتركز السوريون نسبيًا في عدد قليل من المحافظات ومن المرجح أن يتركز عملاؤهم / زملائهم هناك أيضًا. قد يكون المزيد من الاندماج ، بما في ذلك تعلم اللغة التركية ، مفيدًا للغاية للاجئين السوريين ذوي المهارات العالية أنفسهم والبلدان المضيفة.

الشكل 8: مهن الأشخاص الحاصلين على شهادات التعليم العالي حسب الجنسية



المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل التوزيع المهني للاجئين السوريين والعاملين الأتراك الحاصلين على تعليم عالٍ حسب المستوى التعليمي والجنسية. يتم قياس المهن برموز ISCO-08.

بصرف النظر عن القضايا المتعلقة باللغة ، فإن القضايا المتعلقة بالتحقق من الشهادات الأجنبية والاعتراف بالتعلم السابق من المرجح أن تقلل من قيمة قدرات السوريين ، لا سيما في المهن شديدة التنظيم حيث تكون العلامات بنفس أهمية -إن لم يكن أكثر- رأس المال البشري نفسه. للسببين المفسرين ، فإن حقيقة أن الوظائف التي تتطلب مهارات عالية يتم تقديمها غالبًا في إطار علاقات العمل الرسمية تشكل تهديدًا ثلاثيًا لقدرة السوريين المتعلمين جيدًا على استخدام مهاراتهم.

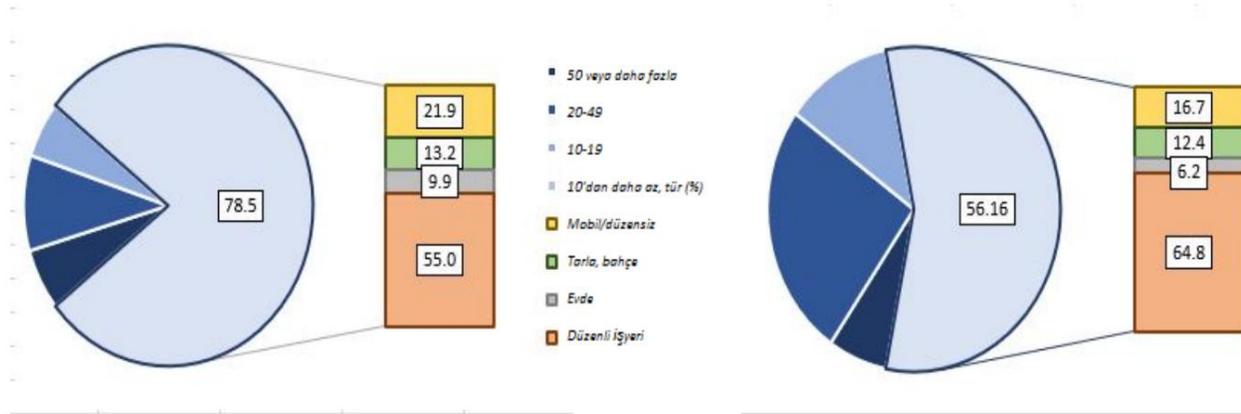
قد يكون السوريون ذوو المهارات العالية من بين أكبر الخاسرين من حيث الأرباح السابقة بسبب عدم وجود تصاريح عمل ؛ ومع ذلك ، فإن علاقات العمل غير المسجلة شائعة بين اللاجئين السوريين ، حيث يعمل 9 من كل 10 أشخاص دون تسجيلهم في مؤسسة الضمان الاجتماعي التركية (SGK). يميل العمال غير الرسميين عمومًا إلى العمل في الشركات الصغيرة. هناك سببان لهذا؛ أولاً ، من الأسهل إخفاء النشاط إذا كانت الممارسة غير قانونية وكانت البيئة بعيدة عن الأنظار. ثانيًا ، قد تحتاج هذه الشركات إلى عمالة أرخص لأنها تميل إلى أن تكون أقل ربحية من الشركات الكبيرة. على المستوى الدولي ، يمكن العثور بسهولة على أمثلة لهذا السلوك في 21 عاملاً غير رسمي في المكسيك ، مع 81.6% لديهم أقل من 10 موظفين ؛ أثناء العمل في الشركات ، هذه النسب هي 86.7% و 88.4% على التوالي في الهند ومصر. في تركيا ، يتشابه معدل الموظفين الأتراك غير الرسميين في المؤسسات الصغيرة بنسبة ، 78.5% ويعمل نصفهم تقريبًا في بيئات غير منتظمة / متنقلة أو في أماكن يصعب العثور عليها (غير مرتبة) مثل المنزل -انظر الشكل 2. الشكل 9(أ).

الأمثلة الواردة هنا هي ؛ استنادًا إلى حسابات المؤلف الخاصة باستخدام البيانات الجزئية من 2016 ENOE للمكسيك ، و 2016 HLFS لمصر ، والعمالة والبطالة ، المرحلة 68 للهند. البيانات من البلدان الثلاثة منسقة وهي 21 جزء من LFM v.2.0.

والمثير للدهشة أن الانتظام التجريبي في أحجام الشركات غير الرسمية يتدهور في حالة اللاجئين السوريين. وفقاً للشكل 9(ب) ، يعمل 43.8% من السوريين غير المسجلين بشكل غير رسمي في مؤسسات توظف أكثر من 10 أشخاص. علاوة على ذلك ، يعمل 32% فقط من السوريين في شركات تضم أكثر من 20 موظفًا. التي نادراً ما تُرى في أي مكان آخر في عالم العمل. بالإضافة إلى النسبة العالية من العمال غير الرسميين خارج المؤسسات الصغيرة ، يميل أولئك الذين يعملون في الشركات التي يقل عدد موظفيها عن 10 موظفين أيضًا إلى العمل أكثر في المنشآت العادية ، والتي من المحتمل أن يكون من السهل اكتشافها في تفتيش العمل.

الشكل 9: توزيع حجم الشركة ونوع المنشأة متناهية الصغر ، العمال غير المهيكليين

(أ) اللاجئون السوريون



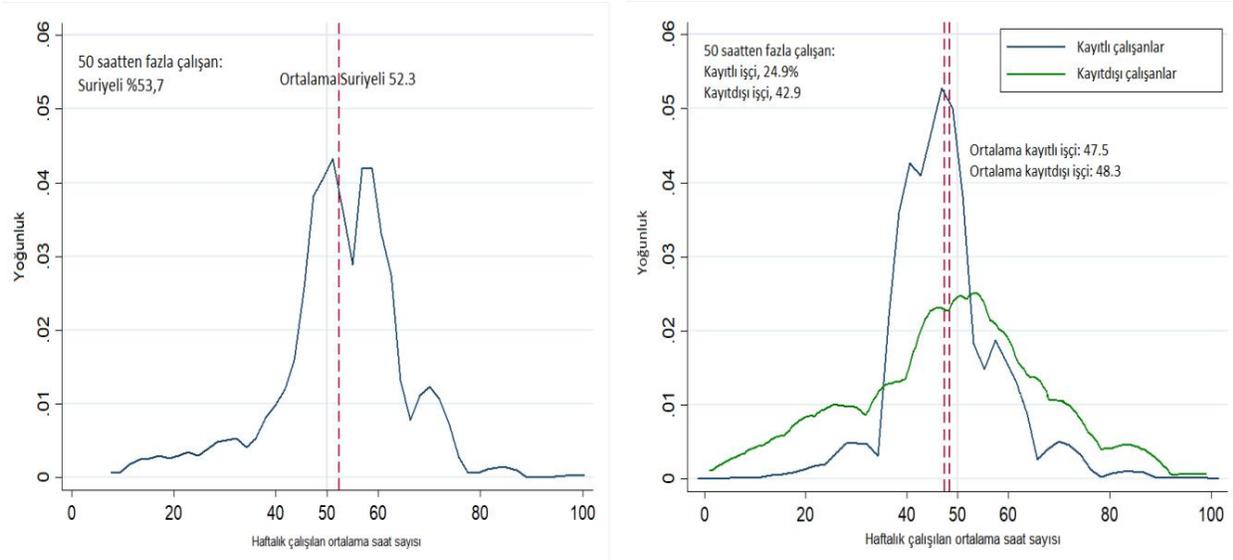
المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: الشكل (1) توزيع حجم الأعمال التجارية للاجئين السوريين والعمال غير الرسميين الأتراك حسب الجنسية (باللون الأزرق) وحصص أنواع الأعمال للشركات التي يقل عدد موظفيها عن 10 موظفين حسب الجنسية وحجم العمل.

باختصار ، هيكل التوظيف للاجئين السوريين ليس نادراً من حيث مزيج من الميزات مثل التوظيف غير المسجل في المؤسسات الكبيرة نسبياً والانتشار المرتفع لقطاع التصنيع ، ولا يمثل سوى السوريين في تركيا. على سبيل المثال ، في الأردن ، يعمل 20.6% فقط من السوريين (48.2% في تركيا) في قطاع التصنيع ، بينما يعمل 36.8% منهم في قطاع البناء و 29.8% في قطاع التجارة والإقامة. ومع ذلك ، فإن الميزات المذكورة أعلاه ليست سلبية بالضرورة وقد تكون مفيدة لتجارب سوق العمل المستقبلية للاجئين السوريين. يمكن من حيث المبدأ استخدام الرؤية العالية نسبياً للشركات التي يعمل فيها السوريون من خلال عمليات تفتيش العمل في تركيا للحد من السمة غير المنظمة.

علاوة على ذلك ، فإن الإنتاجية في قطاعات التصنيع أعلى من قطاعي التجارة والإقامة ، مما يزيد من احتمالية تسجيل اللاجئين السوريين في وظائفهم الحالية. بالطبع ، لن تكون القضايا المذكورة أعلاه ذات فائدة كبيرة إذا لم يكن السوريون مؤهلين للحصول على تصريح عمل.

فيما يتعلق بالدرجة التي يمكن للاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة أن يطلبوا تصريح عمل بها ، انظر التفسيرات في القسم 3.2.



المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الشكل متوسط توزيع ساعات العمل (دالة الكثافة الاحتمالية) لـ (أ) العمال السوريين ، (ب) الأتراك غير الرسميين ، (ج) الأتراك العاملين رسميًا ، باستخدام تقدير كثافة البواة. يتوافق ارتفاع الرسم البياني مع تكرار عمل الموظفين لعدد معين من الساعات.

من المشاكل الملحوظة فيما يتعلق بتوزيع ساعات العمل الأسبوعية انخفاض انتشار العمل بدوام جزئي بين السوريين والأتراك ؛ فرنسا (30.5%) في عام (2016) أو المملكة المتحدة (44.8%) في عام ، (2016) على الرغم من أن النسبة المئوية لهذا النوع من العمل بين الموظفين الذين تتراوح أعمارهم بين 15-65 عامًا ارتفعت من 10.1% في عام 2005 إلى 14.4% في عام 2017. ولا تزال منخفضة عندما مقارنة ببعض الدول الأوروبية مثل ذلك ، قد يشكل هذا الوضع عقبة أمام المرأة التي تشغل بالأعمال المنزلية لدخول سوق العمل.

سبب آخر يدفع المرأة السورية بعيدًا عن سوق العمل هو أنها تتقاضى أجرًا أقل مقارنة بالرجال. فجوة الأجور الشهرية غير المعدلة بين الجنسين للاجئين السوريين تبلغ ، 23.4% في حين أن ما يعادله في الساعة .9.4% وهي أعلى من فجوة الأجور بين الجنسين للمواطنين الأتراك في كلتا الحالتين.

ليست النساء الفئة المحرومة الوحيدة بين اللاجئين السوريين ، والشباب (15-29 سنة) يكسبون 23
18.2% أقل شهريًا و 21.6% أقل عن كل ساعة عمل من البالغين.

جدول 4: صافي أرباح الموظفين السوريين

إحصائيات	عمال سوريون اسطنبول مناطق أخرى شباب					
	كلهم من الذكور	النساء	الكبار	الكبار	الكبار	
متوسط الأجر الشهري	1,382	1,083	1,460	1,177	1,216	1,438
متوسط الأجر بالساعة	6.29	5.75	6.81	5.74	5.73	6.97

²³ هذا لا يعني بالضرورة أن النساء السوريات يتعرضن للتمييز ضد النساء التركيات. وظائفهم مختلفة تمامًا. على سبيل المثال ، لا تتمتع النساء السوريات بفرص الوصول إلى الوظائف العامة ، والتي تعد مصدرًا مهمًا للدخل بالنسبة للمرأة التركية ، وتميل إلى العمل في المهن التي تتطلب مهارات منخفضة حيث تكون فجوة الأجور بين الجنسين أعلى.

ملاحظات: يوضح الجدول متوسط صافي الأجر بالساعة والشهر للاجئين السوريين في عام 2017 باليرة التركية الاسمية ، مقاسة حسب الجنس والفئة العمرية اسطنبول / بقية البلاد. الشباب يعني الأشخاص الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 29 عامًا والبالغون الذين تتراوح أعمارهم بين 30 و 65 عامًا.

نلاحظ أنه بغض النظر عن المجموعة ، فإن الوظائف السورية تتميز بأجور منخفضة. متوسط أجرهم الصافي [الشهري] هو 1,302 ليرة تركية ، وهو أقل من الحد الأدنى الإلزامي للأجور البالغ 1,404 ليرة تركية للعاملين بدوام كامل في عام 2017. من حيث الأجر بالساعة ، تظهر صورة أكثر قتامة من حيث الامتثال للحد الأدنى للأجور. يميل السوريون إلى العمل أكثر من 45 ساعة المطلوبة لكسب أجر بدوام كامل [شهريًا] ، ونتيجة لذلك ، يتقاضى 3 من كل 4 عمال سوريين أقل من الحد الأدنى للأجور في الساعة. نسبة السوريين الذين يتقاضون رواتب أقل من الحد الأدنى للأجور أقل قليلاً في اسطنبول ، حيث يحصل اللاجئون على أجر أعلى من المناطق الأخرى ؛ ومع ذلك ، من المحتمل أن هذا الاختلاف لا يرجع إلى كرم صاحب العمل ، ولكن بسبب ارتفاع تكلفة المعيشة في أكبر مدينة في تركيا. ومن الحالات المدهشة الأخرى فيما يتعلق بفجوة الأجر بين الجنسين ما يلي: في حين أن معدل الرجال الذين يتقاضون أقل من الحد الأدنى للأجر في الساعة هو ، 76.8% فإن هذا المعدل هو 68.7% للنساء. وتعزى هذه النتيجة إلى توزيع الأجر بين الجنسين ؛ في حين أن النساء ذوات المهارات المتدنية يكسبن القليل جداً ، فإن نسبة النساء اللواتي يتقاضين أجوراً أعلى من الحد الأدنى للأجور أعلى من نسبة الرجال.

في المتوسط ، يكسب الأتراك 63.1% أكثر من السوريين. لذلك ، فإن السؤال الواضح الذي يتبادر إلى الذهن على الفور هو: هل يميز أرباب العمل ضد اللاجئين؟ تتمثل إحدى طرق الإجابة على هذا السؤال ، جزئياً على الأقل ، في ممارسة ما يسمى بتراجع الأجر. تتيح لنا هذه الأداة التحكم في السمات الشخصية والمتعلقة بالعمل والتي قد تؤثر على الأجر بالساعة ؛ على سبيل المثال ، يمكن تفسير الأجر المنخفضة للسوريين جزئياً من خلال عملهم غير الرسمي. تشمل المتغيرات المستخدمة في هذا التطبيق الجنس والعمر والمستوى التعليمي للشخص. بالإضافة إلى ذلك ، تؤخذ في الاعتبار المتغيرات المتعلقة بالعمل مثل النشاط الاقتصادي وتسجيل المهنة وعلاقات العمل

24

الجدول 5: الالتزام بالحد الأدنى للأجور

مجموعة	كل ساعة	الأرباح بالساعة	
		أقل من 95%	أكثر من 105%
الكل		7.4	23.9 76.8 68.9
رجال	7.17	7.7	
النساء		7.7	

المصدر: 2017 HLFS وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يبين الجدول نسبة العمال السوريين حسب المجموعة ، تحت صافي الحد الأدنى للأجر للساعة ، (95% < أو عند أو حول الحد الأدنى الصافي للأجور (105% - 95%) فأكثر (> 105%) يتم التعبير عن الحد الأدنى للأجور بالعملة المحلية في عام 2017.

نتائج انحدار الأجر مختلفة. من ناحية ، نجد أن السوريين الذين يعملون بشكل غير رسمي يتقاضون رواتب مساوية للأتراك الذين يعملون بشكل غير رسمي ، بينما تظل الأمور الأخرى ثابتة. آخر

24

25

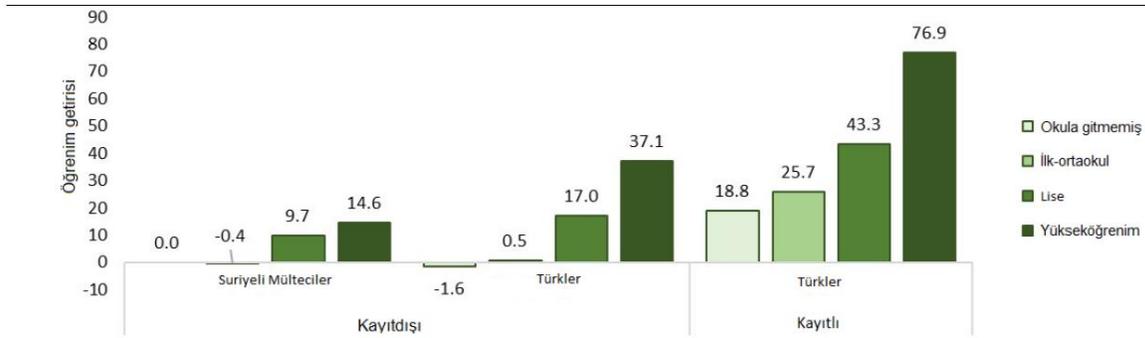
يتضمن تعبيراً تقريبياً يمكن استخدامه بدلاً من تجربة سوق العمل المحتملة. جميع المتغيرات المدرجة في الانحدار هي كما يلي: 11 نشاطاً اقتصادياً 9 ، (ISIC rev.4) وظائف ، (ISCO-08) حجم الأعمال ، الملكية العامة / الخاصة ، مكان العمل ، شكليات علاقة العمل ، إظهار المتغير الثنائي كونك / لست لاجئاً سورياً ومصطلح تفاعل يجمع بين اللاجئين المسجلين واللاجئين السوريين. R التوزيع المعدل (R2) الانحدار هو 0.5852.

من ناحية أخرى ، يكسب عدد قليل من السوريين المسجلين في المتوسط 10% أقل من المواطنين الأتراك ذوي الخصائص المماثلة. ومع ذلك ، يعاني السوريون الذين ليس لديهم تصاريح عمل والذين يتمتعون بمستويات تعليمية أعلى من خسائر أكبر. باستخدام انحدار الأجر المعدل ، 26 يمكننا حساب "العائد على الرسوم الدراسية" للسوريين ، وكذلك للعمل التركي الرسمي وغير الرسمي ، أي الزيادة في الأجر 27 الناتجة عن زيادة عدد السنوات التي قضاها في المدرسة. تظهر النتائج في الشكل 11 النسبة المئوية للزيادة في الأرباح المحققة مع التعليم العالي لكل مجموعة من المجموعات الثلاث التي تم تحليلها. بالنظر إلى أن المقارنة نسبية والعودة التعليمية للاجئين السوريين دون تعليم رسمي تؤخذ على أنها صفر.

يجب أن تكون متاحة.

نجد أن السوريين الحاصلين على شهادات عليا يُعاقبون مرتين في سوق العمل: أولاً ، لأنهم ليس لديهم تصريح عمل ، وثانياً لأن شهاداتهم غير معترف بها. وبالفعل ، فإن عائد السوريين على التعليم العالي أقل بخمس مرات من عائد المواطن التركي المسجل. كما هو متوقع ، فإن الطابع غير الرسمي لعلاقة العمل يقلل من عائد التعليم العالي للأتراك غير الرسميين من 76.9% إلى 37.1% أي النصف تقريباً. ومع ذلك ، يبدو أن أرباب العمل الذين يعملون في القطاع غير الرسمي يقيمون مستويات المعرفة التركية والسورية بشكل مختلف. هناك زيادة بنسبة 14.6% فقط في أجر الساعة للسوريين بسبب شهاداتهم الجامعية. ربما يدعم هذا أهمية إشارات سوق العمل التي ابتكرها سينس (1973) بدلاً من رأس المال البشري الخالص.

الشكل 11: تسجيل علاقات العمل والعائد الدراسي حسب الجنسية



المصدر: HLF5 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: في الشكل ؛ يتم عرض العائد التعليمي (الرسوم الإضافية المكتسبة بسبب السنوات الإضافية في المدرسة) لثلاث مجموعات: السوريون الذين يعملون بشكل غير رسمي ، والأتراك يعملون بشكل غير رسمي ، والأتراك يعملون بشكل رسمي. نتائج مأخوذ من (سجل) انحدار الأجر ، والذي يتضمن ضوابط للجنس والعمر والمهنة والنشاط الاقتصادي وحجم الأعمال ونوع العمل والملكية (عامه / خاصة). يشكل اللاجئون السوريون الذين لم يذهبوا إلى المدرسة النقطة المرجعية ويتم تحديد عودتهم على أنها صفر.

2.3 نتائج

فتحت تركيا أبوابها أمام اللاجئين السوريين قبل بضع سنوات ؛ سمحت لهم بالهروب من الحرب الأهلية ؛ الوصول المجاني إلى الخدمات الصحية ، من بين الخدمات الاجتماعية الأساسية الأخرى. نتيجة لذلك ، استقر أكثر من 3 ملايين سوري في تركيا ووجدوا وظائف وبدأوا أعمالهم التجارية لتطبيع حياتهم مرة أخرى.

على الرغم من الجهود الهائلة التي تبذلها تركيا للتخفيف من آثار واحدة من أكبر أزمات اللاجئين ، لا تزال هناك مشاكل خطيرة. بعضها طويل الأجل وربما يتم تمثيله بهم سكاني واسع النطاق من الأفراد ذوي المستويات التعليمية المنخفضة. إن الجمع بين العمال ذوي المهارات المتدنية والعمل ، الذي تهيم عليه بشكل متزايد قوى العولمة والرقمنة ، يهدد بخلق طبقة دنيا جديدة قد يستغرق عكسها عدة أجيال. مع ظهور تقنيات جديدة ، أصبح من المهم أكثر من أي وقت مضى أن يواكب العمال التطورات الجديدة. في هذا الصدد ، فإن حقيقة أن 22٪ من السوريين في سن 15 عامًا يذهبون إلى المدرسة لا يكفي بأي حال من الأحوال لضمان مستقبل ناجح للاجئين الشباب.

حتى في بداية عودة اللاجئين إلى وطنهم ، هناك صعوبات في الحصول على عمل لائق على المدى القصير. في هذا التقرير ، تم تحديد أوجه القصور في ظروف العمل المتعلقة بالحرمان من حقوق مكان العمل بسبب وقت العمل المفرط ، وعدم الامتثال لتشريعات الحد الأدنى للأجور وعدم وجود تصريح عمل. تشمل عواقب أوجه القصور هذه على رفاه السوريين ارتفاع مخاطر الفقر والاستبعاد الاجتماعي والتهميش. على سبيل المثال ، في حين أن اتحاد النقابات العمالية التركية (TÜRK-İŞ) قد حدد حد الجوع بـ 1,529 ليرة تركية ، فإن متوسط الأجر الشهري للسوريين هو 1,302 ليرة تركية ، وهو أقل من هذا المبلغ. يؤدي هذا إلى فرض قيود على الأسر ذات الدخل الواحد ويشجع الأطفال بشكل غير مباشر على دخول سوق العمل في سن مبكرة.

28

في السياق الحالي ، فإن دور التعليم كمحفز في المجتمع محدود للغاية أيضًا. قد لا يكون هناك ما يشجع السوريين على مواصلة تعليمهم ، لكن الأشخاص الحاصلين على شهادات جامعية يجدون أيضًا أنه لا يمكنهم الاستفادة من التعليم الذي يتلقونه. على وجه الخصوص ، وجد هذا التقرير أن علاقات العمل غير المسجلة وعدم الاعتراف بالتعليم السابق قلل من أرباح هؤلاء الأفراد من الشهادات الجامعية بمقدار 5 مرات مقارنة بالمواطنين الأتراك.

أخيرًا وليس آخرًا ، كان لوصول اللاجئين السوريين تأثير يتجاوز الظروف المعيشية لهذه المجموعة. ازدادت معدّلات الطابع غير الرسمي في عدة قطاعات اقتصادية بسبب تشغيل السوريين دون تصاريح عمل. بالإضافة إلى ذلك ، على الرغم من أن مهن اللاجئين تكمل إلى حد ما مهن الأتراك غير الرسميين ، فلا يمكن تجاهل أن اللاجئين يستبعدون الأتراك من العمل غير الرسمي ، لا سيما في قطاعي النسيج والملابس. التركية والسورية

بصرف النظر عن العمال ، فإن علاقات العمل غير الرسمية تضر بدورها بأمن الدولة. الجزء 3 من هذا التقرير يحلل مدى التأثير ويقدم تقديرات للدخل الضائع لمدخل الضمان الاجتماعي.

3. تأثير الاقتصاد الكلي للعمالة غير الرسمية

اعتبارًا من عام ، 2017 وهو العام الأخير الذي تتوفر عنه البيانات ، نقدر أن 657385 موظفًا سوريًا (فوق سن 15) ليس لديهم تصريح عمل في تركيا. إن عواقب علاقات العمل غير الرسمية على العمال معروفة جيدًا 29 وتشمل الحرمان من حقوق العمال ومزاياهم ، فضلاً عن مستوى أعلى من عدم اليقين بشأن مستقبل وظائفهم.

على الرغم من أن هذا البحث يدور حول تأثير السمة غير المنظمة على المستوى الفردي ، إلا أنه يحاول سد الفجوة في أدبيات اللاجئين السوريين من خلال إجراء تقييم للتكلفة الإجمالية للعمالة غير المنظمة. ركزت الأبحاث حتى الآن بشكل عام على مؤشرات الاقتصاد الكلي الأخرى ؛ على سبيل المثال ، قام توماس (2016) بالتحقيق في تأثير السوريين غير المسجلين على مستوى أسعار السلع. ووجد أن أسعار السلع التي يعمل بها العمال غير المسجلين بشكل مكثف في عملية الإنتاج قد انخفضت. يشرح هذه الظاهرة بالقول إنه بتحويل تكاليف العمالة المنخفضة إلى أسعار السلع الأساسية ، يستبدل العمال السوريون الأتراك في الوظائف غير الرسمية بأجور منخفضة. بالإضافة إلى ذلك ، في البحث الذي أجراه سميح تومين ، تحققنا من استخدام البيانات الجزئية في قطاعي المنسوجات والملابس ، ووجدنا أن الأتراك لديهم فرصة أقل في العثور على عمل غير رسمي ، ولكن مع وصول اللاجئين ، فإن احتمال العثور على عمل رسمي زيادة الوظائف بسبب زيادة تقديم الخدمات العامة.

يركز هذا القسم على تأثير العمالة غير الرسمية على مباحث أمن الدولة والخزانة وأرباب العمل ودخل اللاجئين السوريين ، بدلاً من تأثير اللاجئين السوريين على سوق العمل. والسبب في هذا النهج هو الضرر الذي غالبًا ما يتم تجاهله للمنافسة التجارية واستدامة أنظمة الصحة العامة للعمل غير الرسمي. فيما يتعلق بالمنافسة التجارية ، تخلق القوى العاملة غير الرسمية ميزة غير عادلة تشجع وتكافئ قطاعات الأعمال والاقتصاد الأقل إنتاجية ، مع تقليل القدرة التنافسية للأعمال التجارية الملتزمة بالقانون. بطريقة ما ، فإن توظيف العمال غير المهيكليين ليس أكثر من إعانة تُمنح دون موافقة المجتمع الأوسع. فيما يتعلق باللاجئين السوريين ، فإن أمن الدولة في وضع مماثل ؛ 30 العمل غير الرسمي لا يغير التزاماتهم بتقديم الخدمات الصحية ؛ إنه يحرم مباحث أمن الدولة من الأموال التي تحتاجها لتنفيذ أنشطتها.

مساهمة هذه الدراسة ذات شقين. أولاً ، نحسب الضرائب ومساهمات الضمان الاجتماعي التي كان سيتم دفعها لو كان السوريون عمالاً مسجلين. نقوم بذلك من خلال استخدام إستراتيجية كشف تميز اللاجئين السوريين عن المهاجرين الآخرين في HLFs وبالتالي الوصول إلى أرباح العمالة للاجئين. وهذا يجعل من الممكن قياس مقدار الدخل الذي يكسبه أرباب العمل السوريون ومقدار الدخل الذي يخسره SGK. ومساهمة ثانية ، يتم تقييم سلسلة من السيناريوهات المستقبلية المتعلقة بانتشار الطابع غير الرسمي للاجئين السوريين في تركيا. متوفرة

29

30

للحصول على أمثلة عن حالة اللاجئين السوريين في تركيا ، انظر إيدر وأوركول (2016) أو سينسز (2016).

وتجدر الإشارة إلى أنه لا فرق بين الطابع غير الرسمي للمواطن العادي وعدم الرسمية للسوري من حيث تشريعات الضمان الاجتماعي. سجل

بعد انقطاع العمل مشكلة بغض النظر عما إذا كان العامل مواطنًا تركيًا أو أجنبيًا.

نقوم بدمج البيانات الجزئية لـ HLFS مع بيانات المديرية العامة لإدارة الهجرة لتقدير النسبة المئوية للسوريين الخاضعين للحماية المؤقتة والذين لن يكونوا مؤهلين للحصول على تصاريح عمل بموجب قيود التوظيف.

ينقسم هذا الجزء إلى قسمين ؛ الأول يصف الطريقة المستخدمة لحساب أرباح العمال السوريين في بيئة افتراضية ، على افتراض أن العمال السوريين يتم توظيفهم رسميًا. يوفر هذا القسم أيضًا بعض التفاصيل حول الأجزاء ذات الصلة من نظام الضرائب التركي وكذلك تشريعات الضمان الاجتماعي. في الجزء الثاني ، يتم حساب تأثير الاقتصاد الكلي للسمة غير المنظمة في سلسلة من السيناريوهات المحتملة حسب المنطقة الفرعية والقطاع الاقتصادي ، وكذلك بالنسبة للبلد بأكمله. ينتهي هذا القسم بتقييم القيود الحالية التي يواجهها مقدمو طلبات تصريح العمل وبعض التوصيات المتعلقة بالسياسة.

3.1. حساب الرواتب

تسجيل موظف يرتبط ارتباطًا وثيقًا بالتغيرات في الحسابات المدينة والدائنة للعديد من الفاعلين الاقتصاديين ، بما في ذلك الموظفين وأرباب العمل والخزانة و SGK. المحركان الرئيسيان لهذه التغييرات هما الضرائب ومساهمات الضمان الاجتماعي. هدفنا في هذا القسم الفرعي هو إنشاء نسخة مبسطة من النظام الضريبي التركي في عام ، 2017 تم أخذ بيانات الأرباح المستخدمة في هذا التحليل ، من أجل حساب تكاليف العمالة للاجئين السوريين إذا كانوا موظفين رسميًا .

اشتراكات الضمان الاجتماعي لموظفي القطاع الخاص. اشتراكات الضمان الاجتماعي منصوص عليها في قانون التأمينات الاجتماعية والتأمين الصحي العام رقم ، 5510 الذي يحدد أنواع التأمين ومدى المساهمة المقدمة من قبل الفاعلين الاقتصاديين الثلاثة ، أرباب العمل والموظفين والخزانة ، انظر. الجدول - 1 مساهمات الدولة ؛ يتم احتسابه على أنه ربع مساهمات أصحاب العمل والعمال في التأمين طويل الأجل وقصير الأجل والتأمين الصحي (لم يتم تضمين التأمين ضد البطالة في هذا الحساب ؛ تساهم الخزانة بنسبة 1% من إجمالي الدخل في هذا البند). في الماضي ، تم تحديد أقساط التأمين قصير الأجل محليًا ، وتتراوح من 1% إلى ، 6.5% ولكنها الآن ثابتة عند 2% على الصعيد الوطني.

يشير مصطلح "التأمين طويل الأجل" في الجدول 1 إلى أقساط التأمين ضد العجز والشيخوخة والورثة. القانون رقم ، 5763 الذي يعدل القانون رقم 5110 وينص على أن 5 بالمائة من مساهمة التأمين طويلة الأجل التي كان يغطيها صاحب العمل في السابق ستدفعها الخزانة الآن كمساعدة في الأزمات ، وهو أمر حيوي لنوع التحليل المنفذ في هذا الجزء. يظهر هذا الخصم حاليًا في الجدول 6. بشكل عام ، وبعد تطبيق خصم التأمين طويل الأجل ، ستواصل تركيا تقديم المساهمات ، مع عبء صاحب العمل أعلى قليلاً من الفاعلين الآخرين بشكل منفصل.

العاملون ، (15.5%) أرباب العمل (17.5%) والخزينة (14.125%) بالتساوي تقريباً.

الجدول 6: اشتراكات الضمان الاجتماعي ، 2017

نوع المخاطرة	صاحب العمل	عامل	حالة	المجموع
	2	0	0	تأمين قصير الأجل
	6	9	10	تأمين طويل الأمد
	7.5	5	3,125	التأمين الصحي ضد البطالة
	2			4
	17.5	15	14125	المجموع

ضريبة الدخل. بالإضافة إلى ذلك ، يتعين على الموظفين دفع ضريبة الدخل وفقاً للحد الأدنى المحدث بشكل مناسب في المادة 103 من قانون ضريبة الدخل رقم 19332 يعرض الجدول 7 شرائح ضريبة الدخل ومعدلات الضرائب المطبقة لعام 2017. تجدر الإشارة إلى أنه يتم دفع ضريبة الدخل في تركيا على الليرة الأولى المكتسبة ، مهما كانت الأرباح منخفضة.

على الرغم من عدم وجود حد أدنى للدخل معفى من الضرائب في تركيا ، إلا أن هناك ممارسة تسمى "الحد الأدنى لبدل المعيشة" ، وهو تعويض نقدي يضاف إلى صافي الدخل بعد دفع المساهمات الاجتماعية وضريبة الدخل (الحد الأدنى من بدل المعيشة ، قانون ضريبة الدخل رقم 193 المادة (32) يعتمد هذا البدل على الظروف الشخصية للموظف ؛ بدل الموظف الواحد هو 50% من الدخل المدفوع بالحد الأدنى للأجور ، وهو ما يعني عملياً أن البدل يعتمد على مستوى الحد الأدنى للأجور. بينما يزيد البدل بمقدار 10 نقاط مئوية إذا كان زوج الموظف لا يعمل ، يمكن إضافة 7.5 نقطة مئوية لأول طفلين ، و 10 نقاط مئوية للطفل الثالث ، و 5 نقاط مئوية للأولاد الرابع والخامس. للأطفال المعالين. تم تحديد الحد الأقصى للعلاوة بنسبة 85% بغض النظر عن الظروف الأسرية ، وإذا كان الزوجان يعملان ، يحق لـ 33 واحدًا فقط منهم المطالبة بمخصص إضافي للأطفال. أخيرًا وليس آخرًا ، أولئك الذين تقل أعمارهم عن 18 عامًا تحت إشراف دافع الضرائب أو أقل من 25 عامًا إذا استمروا في تعليمهم ، المشار إليهم في القانون بمصطلح طفل. بصرف النظر عن ضريبة الدخل ، يُطلب من الموظفين دفع رسوم الدمغة ، والتي تبلغ 0.759% من إجمالي الأجر [الشهري] (وليس القاعدة الضريبية المستخدمة لحساب ضريبة الدخل) في عام 2017.

الجدول 7: ضريبة الدخل ، 2017

النطاق (TL)
0-13000
13.001 - 30.000
30.001-110.000

حساب الدخل الإجمالي

إذا كان اللاجئون السوريون مسجلين لدى أمن الدولة ، فإن المعلومات المتعلقة بالضرائب ومساهمات الضمان الاجتماعي التي سيتعين عليهم دفعها هم وأرباب العمل والخزانة ضرورية لتقييم آثار تسجيل اللاجئين السوريين. نحتاج إلى هندسة عكسية لحسابات كشوف المرتبات من أجل تحويل صافي الدخل (N) المعلومات المتاحة إلى إجمالي الدخل لغرض حساب هذه المساهمات. هذا هو عكس ما يفعله معظم المحاسبين ، حيث أن بيانات الدخل الإجمالي (ب) متاحة عادة. يتم عرض المعادلة (أ) التي تحول إجمالي الدخل إلى صافي الدخل والمعادلة () التي تعرض الدالة العكسية التي تحول صافي الدخل إلى إجمالي الدخل في الملحق د ، مع نسختها باستخدام بيانات السنة المالية ، 2017 والتي هي في الواقع نسخة مبسطة من حاسبة الرواتب في تركيا. ثم يتم استخدام هاتين المعادلتين لحساب المساهمات والضرائب المختلفة التي تدفعها وتتلقاها الفاعلون الاقتصاديون المختلفون ضمن نطاق الدراسة.

3.2 تأثير التسجيل

إن فكرة حساب التغييرات التي سيواجهها أصحاب العمل والموظفون وكذلك المؤسسات العامة إذا كان اللاجئون السوريون موظفين بشكل رسمي هي فكرة بسيطة نسبيًا وجذابة بلا شك فيما يتعلق باحترام حقوق العمال. ومع ذلك ، من الناحية العملية ، يتطلب التحليل الافتراضي الشرطي ، الذي لا يستند إلى مثل هذه الحقائق ، افتراضات حول كيفية "تسجيل" الموظف ، وبعبارة أخرى ، عدد الساعات التي سيعملها صاحب العمل لـ SGK. تشير هذه الافتراضات ضمناً إلى المفاوضات بين أصحاب العمل والموظفين ، وبما أن الإدلاء ببيانات كاذبة حول ساعات العمل ممارسة راسخة نسبيًا في تركيا ، فهناك سبب للشك في أن بعض أصحاب العمل يجعلون موظفيهم رخيصين. وفقاً لتشريعات العمل ذات الصلة ، لا يمكن للعمال العمل أكثر من 2600 ساعة في السنة ، ولكن في ، HLF 2017 أفاد 25٪ من العمال المسجلين في البلاد أنهم يعملون أكثر من الحد المحدد.

إذا كانت نسبة كبيرة من العمال الرسميين تعمل أكثر مما يسمح به القانون ، فمن المعقول أن نتوقع من اللاجئين السوريين أن يفعلوا الشيء نفسه. هناك عدة أسباب لدعم هذه الفكرة: أولاً ، يتمتع العمال غير المهيكليين بقوة تفاوضية أقل ودعم أقل لحماية حقوقهم. ثانياً ، يميل اللاجئون السوريون غير المسجلين إلى العمل في وظائف مماثلة حيث يعمل العمال الرسميون بجد. باختصار ، يبدو أن الأسباب الهيكلية التي تجعل العمال المسجلين مطالبين بالعمل الإضافي تتطلب من اللاجئين السوريين العمل لساعات إضافية أيضاً. يزداد هذا العامل في حالة العمال السوريين ، لأن العمال غير الرسميين أقل قدرة على المطالبة بحقوقهم وتجنب الظروف التعسفية. 2017 معلومات HLF التي تمت مناقشتها مسبقاً

يبدو أنه يدعم الفكرة ، حيث يعمل 56.1% من السوريين العاملين بشكل غير رسمي (أكثر من ضعف معدل الأتراك العاملين بشكل رسمي (24%-أكثر من 50 ساعة في الأسبوع في المتوسط ، بينما يعمل 35.3% 60 ساعة أو أكثر.

سيناريوهات

بالنظر إلى أن بعض أصحاب العمل يفرضون ظروف عمل مسيئة حتى على العمال المسجلين ، فقد صممت ثلاثة سيناريوهات يمكن من خلالها تسجيل اللاجئين السوريين. تتنوع هذه السيناريوهات ، جنبًا إلى جنب مع افتراضات كل من السيناريوهات الملخصة في الجدول ، 8 وفقًا لقدرة واستعداد أصحاب العمل لتحمل جميع تكاليف تسجيل الموظفين السوريين. في السيناريو الأول ، المسمى "متشائم" ، من المفترض أن أصحاب العمل يمكنهم تجنب جميع نفقات تسجيل الموظف تقريبًا. من الناحية العملية ، تم بناء هذا السيناريو على افتراض أن الأجر الإجمالي الذي يدفعه أرباب العمل بموجب عقد رسمي يساوي صافي الأجر الذي يكسبه حاليًا السوريون غير الرسميين. هذا السلوك له نتيجتان ؛ أولها نقدي ، كما أن الدخل الأقل قدرة على إنفاق السوريين سيقلل أيضًا من مساهمتهم في SGK. النتيجة الأخرى تتعلق بساعات العمل التي أعلنها صاحب العمل لـ ؛ SGK نظرًا لأن معظم العمال السوريين يتقاضون حاليًا أقل من الحد الأدنى للأجور (أثناء العمل بشكل غير رسمي) ، فسوف يتعين تخفيض ساعات العمل الرسمية بما يتناسب بشكل مباشر مع انخفاض أجورهم.

السيناريو الثاني يسمى "المحافظ" ويقوم على افتراض أن أرباب العمل سوف يسجلون العمال السوريين مع الحفاظ على صافي أجورهم ، بمعنى آخر ، يتحملون الضرائب المستحقة واشتراكات الضمان الاجتماعي. في هذا السيناريو ، يكون إعلان صاحب العمل لساعات العمل إلى SSI مشابهًا للسيناريو "المتشائم". يتم الإعلان عن أكبر عدد ممكن من الساعات ، بشرط احترام الحد الأدنى للأجور للساعة. والفرق الوحيد هو أن الأجور أعلى وبالتالي فإن عدد الساعات المعلنة زيادات بالتناسب المباشر.

في السيناريو الأخير ، يُقترح أن يتم تسجيل العمال السوريين قدر الإمكان (ضمن الحد القانوني البالغ 50 ساعة في الأسبوع) من خلال السماح لأصحاب العمل بالإعلان لـ SGK عن عدد ساعات عمل العمال. ونتيجة لذلك ، فإن ما يسمى بالسيناريو "المتفائل" يعني أيضًا كلاً من الأجور الأعلى ومساهمات الضمان الاجتماعي الأكبر من حيث عدد الساعات المعلنة.

الجدول 8: ملخص الافتراضات في كل سيناريو

سيناريو	
العمل غير الرسمي المتفائل إذا	محافظ
للعمل (الساعة 50 أقل عثر في الحد الأدنى) الأيجور أعلن الأرباب العمل الذين هم المالكين للحد الأدنى للأجور في طلب العقارات	صيغة المعادلة د 7 باستخدام الدخل الإجمالي.
	نفس الشيء

		مستمدة من صافي الدخل.	المعادلة $D = P \cdot \frac{1}{1 + r}$ تستخدم الصيغة $D = P \cdot \frac{1}{1 + r}$ العمل بشكل غير رسمي.
	الأرباح في الأعلى لا يؤثر.	مستمدة من صافي الدخل.	الحد الأدنى للأجور بالساعة

قياس التأثير

من أجل التقييم الافتراضي لظروف العمل للعمال السوريين غير المسجلين حاليًا ، تم الحصول على أربعة مؤشرات نقدية ، واحد لكل فاعل اقتصادي ذي صلة ، من حساب الدخل الإجمالي. بالنسبة للموظفين أنفسهم ، ينصب التركيز على صافي الأجر ، المعروف أيضًا باسم الأجر المكتسب. لأصحاب العمل يتم الإبلاغ عن الفرق بين تكلفة العمالة ، (C) التي يدفعها صاحب العمل للموظف غير الرسمي ، = وتكلفة العمالة التي سيدفعها صاحب العمل عند تسجيل الموظف ، ؛ $(h) = 1 +$ في الصيغة ، نصيب صاحب العمل من إجمالي الدخل إلى مباحث أمن الدولة نيابة عن الموظف و (الدولة) هي دفع جميع المدخلات الإجمالية للموظف المعني (صافي الدخل) الإجمالي هو مبلغ ما بعد الخصم للموظفين والشركاء متداول الكوالموظف على ملك وأبلي. مُطَبَّقًا تُولِيَمِن أَلَدِي، تم الإبلاغ عن كيفية واصل الخلل التي تنوع الشوكلي الوظيفي (الظنانية الدخيلة) في الموظف بدفع (الملاحقات) الإجمالي (الطماهي نيابة عن الموظف). الإحصاء

³⁵ وتجدر الإشارة إلى أن الحسابات التي تم إجراؤها في هذا القسم هي تقدير مستنير للضرائب الفعلية والمساهمات التي كان ينبغي دفعها من قبل جهات اقتصادية مختلفة بموجب عدة سيناريوهات افتراضية ، باستخدام نسخة مبسطة من نظام الضرائب التركي الساري اعتبارًا من عام 2017 هناك عدة أسباب تجعل هذه الأرقام تقريبية فقط ؛ على سبيل المثال ، الروابط الأسرية غير واضحة في بيانات HLF (التي تؤثر على الحد الأدنى من بدل المعيشة) ، ولا توجد معلومات أخرى عن الدخل (يؤثر هذا على معدل الضريبة الهامشية المطبق) ، و / أو أن تاريخ توظيف الشخص خلال السنة المالية غير معروف (مما يؤثر على إجمالي الدخل السنوي).

الجدول 9: التغييرات الناتجة عن تسجيل الموظفين السوريين (بالليرة التركية في السنة)

تكلفة صاحب العمل	متوفرة	سيناريوهات التسجيل متفائلة		
		متشائم	محايد	محايد
	-14.638	-17200	-21.832	-27.067
أعلن الوقت إلى مباحث أمن الدولة	ز / د	1.559	1.895	2415
ساعات العمل في الواقع الدخل		2.729		
الإجمالي للموظف	14.638		18.588	23.036
مساهمة مباحث أمن الدولة	0		-2.793	-3.456
الضرائب	0		-1.738	-1.586
صافي الدخل	14.638		14.088	17994
كنز	0		-1.389	-1.667
الضرائب	0		1.738	1.586
مساهمة مباحث أمن الدولة	0		-2.087	-3.253
ضمان اجتماعي	0		888	10740
صاحب	0		2793	3.456
عمل	0		3262	4.031
كنز	0		2087	3.253
			657385	عمال غير مهيكليين (سوريون)

المصدر: HLF5 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح الجدول أثر تسجيل متوسط موظف سوري غير مسجل على أربعة فاعلين اقتصاديين ، هم صاحب العمل والموظف والخزينة والسنة المالية العامة ، مع إحصائيات مختلفة. تظهر التغييرات في إطار ثلاثة سيناريوهات (أ) السيناريو المتشائم الذي يعادل إجمالي الدخل بصافي الدخل غير الرسمي ، (ب) السيناريو المحايد الذي يحافظ على صافي الدخل الذي يتلقاه العامل ، (ج) متوسط العامل السوري غير الرسمي الذي يدفع الحد الأدنى للأجور لعدد الساعات عملت بالفعل (حتى 50 ساعة في الأسبوع) سيناريو متفائل.

تُحسب المؤشرات الأربعة لمتوسط العامل السوري غير المسجل في السيناريو الحالي (أي السيناريو الذي يعمل فيه اللاجئون السوريون دون تصريح عمل) ولثلاث حالات افتراضية مصممة لإنشاء سيناريوهات افتراضية واقعية حيث يعمل اللاجئون السوريون بتصريح عمل (انظر الجدول 9) بالنسبة لأصحاب العمل ، يتراوح تأثير تسجيل اللاجئين السوريين من معتدل -زيادة 2.562 ليرة تركية لكل موظف (أرقام سنوية) في السيناريو المتشائم -إلى أقصى -زيادة قدرها 12429 ليرة تركية ، وهو ما يضاعف تقريبًا التكلفة الحالية للموظف. يتم تفسير الاختلافات الكبيرة في تكاليف العمالة بين السيناريوهات الثلاثة إلى حد كبير من خلال عدد الساعات التي أعلنها صاحب العمل رسميًا لـ SSI. سبب عدم تمكن أرباب العمل من الإبلاغ عن جميع ساعات العمل هو أن العديد من اللاجئين السوريين يكسبون أقل من الحد الأدنى للأجور على الرغم من العمل لساعات أطول مما هو مسموح به قانونًا. ونتيجة لذلك ، فإن الإعلان عن المزيد من الساعات من أجل منع انخفاض أجر الساعة عن الحد الأدنى للأجور سيؤدي أيضًا إلى زيادة الأجور. ومع ذلك ، تجدر الإشارة إلى أن بعض الاحتمال في كشف المرتبات سيحدث بغض النظر عن السيناريو المختار للتحليل ؛ يتراوح هذا من 314 ساعة غير مبلغ عنها لكل موظف سنويًا في السيناريو "المتفائل" ، وحتى 1170 ساعة من تفتيش العمل سنويًا ، وحتى 36 ساعة في السيناريو "المتشائم" ، وهو رقم ضخم ، وبعبارة أخرى ، سيتعين عليه يتم القيام به في أفضل سيناريو.

في حين أنه من الواضح أن عملية التسجيل ستكون مكلفة لأصحاب العمل ، فمن الواضح أيضًا أن الضمان الاجتماعي هو المستفيد الرئيسي من هذه العملية.

الدخل لكل عامل صاحب العمل والموظف و TR

من المقدر أن تكون في النطاق من 6284 إلى 10.740 ليرة تركية لكل موظف مع مساهمة متساوية تقريبًا من الخزنة. مع المساعدة التي تقدمها وزارة الخزنة عند مستوى 5 نقاط مئوية ، فإن حجم هذه المساهمة يخلق صافي دخل سلبي للإدارة العامة التركية. نظرًا لأن المساهمات الاجتماعية التي تدفعها الدولة تتجاوز بكثير الضرائب المفروضة على ذوي الدخل المنخفض ، فقد تضطر الخزنة إلى دفع ما متوسطه 1.329 إلى 1.667 ليرة تركية لكل موظف مسجل. إذا لم تكن هناك 5 نقاط مئوية تدفعها الدولة حاليًا (كانت في السابق جزءًا من مساهمة الضمان الاجتماعي طويلة الأجل لأصحاب العمل)

يجب أيضًا أن يؤخذ في الاعتبار أن الخزنة ، على الرغم من أنها "في حيرة" على أي حال ، ستكون على قدم المساواة تقريبًا.

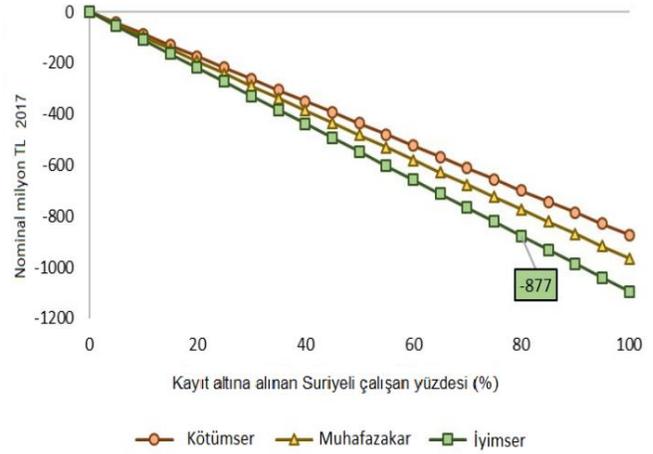
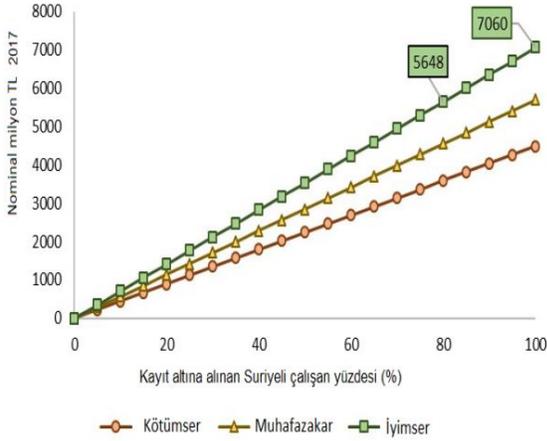
ربما يكون تأثير عملية التسجيل على العمال السوريين هو الأكثر غموضًا. اعتمادًا على السيناريو ، يعني التغيير في الأجور المستردة للعمال السوريين خسارة (نقصان) بمقدار 2.933-ليرة تركية سنويًا إلى ربح (زيادة) قدره 3.356 ليرة تركية. إن التأثير الغامض للعمالة الرسمية على الدخل الصافي ، والذي يمكن القول بأنه مصدر قلق كبير لهذه الفئة السكانية الفرعية ، قد يقلل من رغبة العمال غير الرسميين في طلب تصاريح العمل. من المؤكد أن الدخل الصافي ليس الفائدة الوحيدة لتسجيل علاقات العمل الأكوادية. زيلغ خزل، أياضاً، لفلها اللطفي في داتشكيال، لاطقرا ليويا وللعراوطي العمدظ لكر غبة في العول في غير اللوصولي عطي بيفه شامتلا لطفه يد، وأولاً ميلك سالوميويني الخين للقيهم بالقتنل إمكانية الوصول إلى الرعاية الصحية بسبب نظام الحماية المؤقت ، وثانيًا ، الذين لا يركزون كثيرًا على فترة طويلة. -اشتراكات التأمين على المدى لأنهم قد لا يرغبون في التقاعد في تركيا ، ولا يبدو أنها مفيدة للغاية للاجئين.

تأثير الاقتصاد الكلي. تشير التقديرات إلى أن عدد الموظفين السوريين الذين تزيد أعمارهم عن 15 عامًا والذين يعملون دون تصريح عمل ساري المفعول يبلغ 657385 أو 4.2٪ من إجمالي عدد الموظفين المسجلين العاملين في تركيا في عام 2017. هذه النسبة كبيرة بما يكفي بحيث يُتوقع أن يكون لها تأثير كبير على الميزانيات والأرباح والدخل المتاح لمدخل الضمان الاجتماعي وأصحاب العمل والموظفين ، على التوالي. للحصول على رؤية أفضل لتأثير الاقتصاد الكلي ، يوضح الشكل 12 التغييرات التي ستحدث في كل من الفاعلين الاقتصاديين في جميع السيناريوهات الثلاثة للنسب المختلفة من السوريين المسجلين. كما تمت إضافة بعض الملصقات إلى درجة منح 80٪ من العمال السوريين غير المسجلين حاليًا تصاريح عمل. سبب اختيار هذه النقطة هو أنها تتوافق تقريبًا مع الحصّة الحالية للموظفين الأتراك المسجلين لدى SGK ومع ذلك ، يتم استخدام بعض التسميات الإضافية لإظهار التأثير الكامل في السيناريو المتفائل.

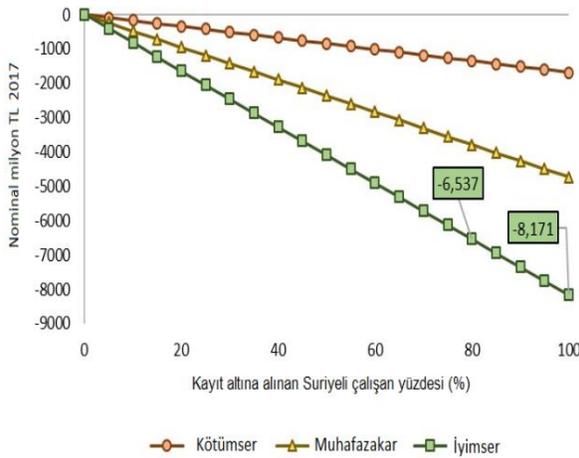
الشكل 12: أربع جهات اقتصادية في تسجيل اللاجئين السوريين في ثلاثة سيناريوهات مختلفة
يأثر على

(أ) الضمان الاجتماعي ، صافي الدخل

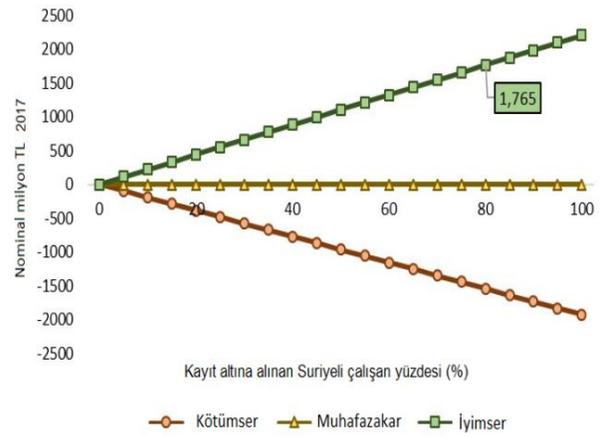
(ب) الخزنة ، صافي الدخل



(ج) أرباب العمل ، الربح



(د) الموظفون ، صافي الأجر



المصدر: HLFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: في الشكل ، هناك أربعة فاعلين اقتصاديين ، صاحب عمل وموظف وخزانة وشركة ، SGK مسؤولون عن تسجيل الموظفين السوريين الذين يعملون حاليًا بشكل غير رسمي. من حيث تأثير الاقتصاد الكلي. يتضح الأثر في ثلاثة سيناريوهات ، (أ) السيناريو المتشائم الذي يساوي الدخل الإجمالي الجديد بصافي الدخل غير الرسمي ، (ب) السيناريو المحايد الذي يحافظ على صافي الدخل ثابتًا ، (ج) السيناريو المتفائل حيث يدفع العمال السوريون الحد الأدنى للأجور عن ساعات العمل الفعلية (ما يصل إلى 50 ساعة في الأسبوع).

سيناريو.

أمن الدولة هو المستفيد الأكبر من تسجيل اللاجئين السوريين غير المسجلين ؛ إذا كانت حصة الموظفين المسجلين تتطابق مع الموظفين الأتراك المسجلين حاليًا ، فقد تتوقع المؤسسة إضافة 5648 مليون ليرة تركية إضافية إلى ميزانيتها. الدخل الذي تتخلى عنه SGK أعلى ؛ في حالة الامتثال الكامل ، يمكن أن يزيد دخلها بمقدار 7,060 مليون ليرة تركية ، أو بعبارة أخرى ، يمكن أن تزيد ميزانية SGK بنسبة 2,238% على الصعيد الوطني. ومن المعروف أيضًا أن اللاجئين السوريين غير موزعين بالتساوي على الأراضي التركية. من الناحية العملية ، يميلون إلى الاستقرار في بعض المدن الأكثر اكتظاظًا بالسكان في البلاد (إسطنبول ، بورصة ، قونية وإزمير) وكذلك في المناطق المجاورة لسوريا (أضنة ، غازي عنتاب ، هاتاي ، شانلي أورفا). في بعض هذه المناطق الفرعية ، تزيد نسبة السوريين الذين يعملون بشكل غير رسمي إلى السكان العاملين المسجلين عن ضعف المتوسط الوطني ، كما هو الحال بالنسبة للفروع الإقليمية للدخل الذي يمكن أن تولده دوائر أمن الدولة من خلال تسجيل اللاجئين (انظر الجدول).

(10) على سبيل المثال ، يمكن أن تولد SGK دخلًا إضافيًا قدره 433 مليون ليرة تركية سنويًا من غازي عنتاب ، سيدفع معظمه أرباب العمل. تأثير أقل قليلاً في منطقتي قونية وأضنة وهاتاي (حيث يمثل السوريون العاملون بشكل غير رسمي 8.1% من العمالة الرسمية) ، ولكنه أعلى من المناطق الفرعية الثمانية الأولى ، حيث يمثل اللاجئون السوريون 1.2% من جميع العمال المسجلين. يمكن الوصول.

الجدول 10: الأثر الاقتصادي الكلي لتسجيل جميع العمال السوريين (سيناريو متفائل) حسب المنطقة الفرعية

المنطقة الفرعية	الكل	ضمان اجتماعي	كنز	النسبة المئوية لجميع الموظفين	الأثر الاقتصادي الكلي لتسجيل جميع العمال السوريين غير الرسميين في عام 2017 على أرباب العمل (مليون ليرة تركية)
اسطنبول	288219	6.8	3.161	-467	-3.288
بورصة	59754	2.1	645	-103	-786
أضنة	58536	8.8	605	-102	-854
غازي عنتاب	41.470	8.7	433	-74	-576
هاتاي	39245	10.8	406	-68	-524
قونية إزمير	33672	8.6	373	-58	-454
سانليورفا	21.875	6.0	234	-42	-256
بقية تركيا	21.330	7.2	242	-36	-312
	93.284	1.2	962	-147	-1.121

المصدر: HLF5 2017 وحسابات المؤلف الخاصة. ملاحظات: يوضح الجدول التغيير في الدخل من تسجيل علاقات العمل لجميع السوريين غير الرسميين في السيناريو المتفائل حسب المنطقة الفرعية (NUTS-2) كما يوضح عدد ونسبة الموظفين السوريين في كل منطقة فرعية.

من بين جميع الأنشطة الاقتصادية التي تستفيد من وجود اللاجئين السوريين ، يبرز المرء. قطاعات النسيج والملابس والجلود والأحذية ، (TGDA) 39 والتي توظف ثلث السوريين غير المسجلين . ومع ذلك ، فإن التزام قطاعات TGDA بالعمل غير الرسمي ليس جديدًا ويجب تقييم أسباب ذلك من منظور وطني وعالمي. كما يتضح من الجدول ، 12 فإن قطاعات TGDA في 2005 استخدمت بالفعل ما يقرب من نصف مليون عامل غير رسمي ؛ اعتبارًا من عام 2014 ، انخفضت ظاهرة السمة غير المنظمة من حيث الإجمالي والنسبة إلى 379,132 أي ما يعادل 26.4% من جميع موظفي TGDA.

توقف الاتجاه الإيجابي للتسجيل مع وصول اللاجئين السوريين. لم يقتصر الأمر على دفع المواطنين الأتراك للخروج من الوظائف غير الرسمية ، بل أدى أيضًا إلى زيادة عدد العمال غير الرسميين إلى مستويات عام 2005.

الجدول 11: الأثر الاقتصادي الكلي لتسجيل جميع العمال السوريين (سيناريو متفائل) حسب القطاع الاقتصادي

نشاط	زيادة في الرواتب (أميال)	العمالة غير الرسمية	المجموع
زراعة	768	60750	9.2

تصنيع TGDA	2771	218.628	33.3
الإنشاءات التصنيعية الأخرى	1.279	106373	16.2
	1170	99505	16.0 1.0 1.6 0.8 5.8 100.0
النقل والمواصلات	61	6.099	15.1 0.9
التجارة والسكن	1.360	105.396	
الأنشطة التجارية التعليم الصحة الخدمات الأخرى إجمالي المصدر: HLF 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.			
	105	10401	
	58	5.567	
	517	38389	
	8.171	657385	

ملاحظات: يوضح الجدول (1) التغيير في كشوف الرواتب التجارية التي تم الحصول عليها من خلال تسجيل علاقات العمل لجميع السوريين غير الرسميين حسب النشاط الاقتصادي في السيناريو المتفائل (كما تم قياسه في ISIC المراجعة (4) و (2) عدد ونسبة الموظفين السوريين غير الرسميين العاملين في كل نشاط اقتصادي. تشير TGDA إلى 13 و 14 و 15 في ISIC rev.4.

لا تكفي الأسباب التاريخية المجردة لتفسير الاعتماد القوي لقطاعات TGDA على القوى العاملة غير الرسمية. هناك عامل مساهم آخر يتعلق بالمنافسة القوية التي تواجهها مصانع الملابس التي تتخذ من تركيا مقراً لها في السوق الدولية. تحتاج منتجاتهم إلى منافسة المنتجات القادمة من أسواق مثل فيتنام أو بنغلاديش أو المكسيك أو تايلاند ، حيث تكون الأسعار عند نفس المستوى أو أقل منه في تركيا. في الواقع ، هناك ارتباط كبير بين نمو العمالة في عامي 2005 و 2015 40 في قطاعات TGDA في 20 دولة (بما في ذلك المنتجون الرئيسيون) ومستوى الأجور في عام ؛ 2005 التي أضفت حجة أخرى إلى فرضية تنقل رأس المال المرتفع استجابةً للمنافسة الدولية التي نتجت عن إنهاء اتفاقية الألياف المتعددة التي خلفت في عام . 2005 قد يكون لدى المنتجين أسباب قوية للحفاظ على قوة العمل غير الرسمية.

الجدول 12: نوع العمالة في قطاعات ، TGDA حسب السنة

يكتب	سنة	
	2005	2014 2017
السوريون في العشوائية	494230	379.13291278
		218.628
إجمالي معدل النشاط غير الرسمي المسجل المصدر: HLF5 2005 ، 2014 ، 2017 ، 2018	1,178,108	1,538,255
	1,438,296	1,538,255
	40.4	31.9

ملاحظات: في الجدول. يظهر عدد الموظفين المسجلين وغير المسجلين في قطاعات النسيج والملابس والجلود والأحذية (الرموز 13 و 14 و 15 في ISIC rev.4) في ثلاث سنوات 2005 و 2014 و 2017 بالإضافة إلى ذلك ، يتم عرض معدل العمالة غير المسجلة في قطاعات TGDA حسب السنة والقطاع.

أي سيناريو ولماذا؟ تستخدم الحسابات ثلاثة سيناريوهات للمساومة داخل الشركة ، جنبًا إلى جنب مع مجموعة الموظفين السوريين المسجلين التي تتراوح من 0% إلى 100% من السكان المستهدفين. يطرح العدد الهائل من المواقف سؤالًا واضحًا ومهمًا: أين ستكون تركيا في المستقبل القريب؟ تكمن الصعوبة الرئيسية في تقييم نتيجة المفاوضات بين أصحاب العمل والعمال بشأن تسجيل علاقات العمل في أن هذا التفاوض لم يتم بعد ، بمعنى آخر ، إنه أمر افتراضي. وعلى الرغم من هذه الصعوبة ، فإن مفاوضات مماثلة بين العمال السوريين غير الرسميين والحاليين وأرباب عملهم سلطت بعض الضوء على هذه القضية. في أبسط تحليل ، ستتم مقارنة متوسط صافي أرباح السوريين المسجلين ، والذي يبلغ 1937 ليرة تركية شهريًا ، بـ 1185 ليرة تركية للعمال غير الرسميين ؛ وتحديث زيادة قدرها 752 ليرة تركية بعد التسجيل. ومع ذلك ، فإن هذا التحليل ليس فقط مباشرًا ، ولكنه أيضًا مبسط ، لأنه لا يأخذ في الاعتبار الاختلافات المحتملة في المهارات والخلفية التعليمية والصناعات التي يتم فيها توظيف العمال الرسميين وغير الرسميين. إذا تم أخذ هذه العوامل في الاعتبار ، فمن المتوقع أن تنخفض فجوة الدخل بسبب ارتفاع إنتاجية العمل و / أو العمال الرسميين المستخدمين في المهن التي تتطلب مهارات عالية.

بعد مراعاة الميزات والاختلافات المذكورة أعلاه في الميزات الأخرى ، فإن النتائج التي تم الحصول عليها من الانحدار الخطي للأرباح للشركات التي تم فتحها في تركيا ، والتي يتم التطلع في هذا الاختيار في هذه الأوقات ، لأن حملات العمل لم تجرِ المثال ، في هذه الحالة التي تُترك فيها المعلومات على الشبكات ، نتوقع أن يتم تقليص فجوة الأرباح بشكل أكبر. ومع وضع هذا التحذير في الاعتبار ، فإن نتيجة الانحدار هي السيناريو المتفائل (بافتراض زيادة قدرها 275 ليرة تركية شهريًا) من بين السيناريوهات الثلاثة المقدمة لتسجيل ظروف التوظيف ، وهو السيناريو الأكثر ترجيحًا.

43

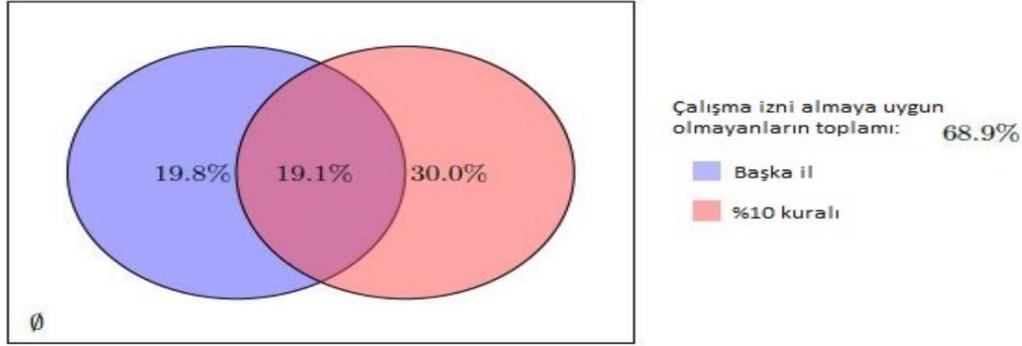
44.2

تم استخدام أوزان استبيان 0.3515 =

وتشمل الخصائص الأخرى السنة التي أتى فيها إلى تركيا ، وعدد ساعات العمل ، والمهنة ، والقطاع ، وحجم الشركة وجنس العامل.

وفقاً لعلوة الأجور المرتبطة بإجراءات علاقة العمل ، يبدو أن الكلمة "مسجلة" تعني التسجيل الكامل ، وبعبارة أخرى ، لا يقوم أصحاب العمل بالإبلاغ عن عدد كبير من الساعات لتقليل تكلفة الموظف. يقودنا هذا النقاش إلى البعد الثاني الذي تم تحليله: ما هي نسبة السوريين الذين يعملون بشكل غير رسمي الذين يمكن أن نتوقع الحصول على تصاريح عمل في السنوات القادمة؟ من ناحية ، سيعتمد ذلك على الأسباب الشخصية للموظفين وأرباب العمل ؛ لسوء الحظ ، في الوضع الحالي ، ليس من المتوقع زيادة جهود هذه الجهات الفاعلة. وينطبق هذا أيضاً على أرباب العمل ، لا سيما أولئك الذين عملوا تاريخياً في القطاع غير الرسمي.

الشكل 13: اللاجئون السوريون الخاضعون للحماية المؤقتة وغير المؤهلين للحصول على تصريح عمل



المصدر: المديرية العامة لإدارة الهجرة ، HILFS 2017 وحسابات المؤلف الخاصة.

ملاحظات: يوضح مخطط فين النسبة المئوية للسوريين الذين يعملون كعمال غير مهيكليين وغير مؤهلين للحصول على تصريح عمل للأسباب التالية: (1) اللون الأزرق هو أولئك الذين يقيمون في محافظة أخرى غير محافظتهم المسجلة. (2) الأحمر ، أولئك الذين يعملون في مؤسسة بها أقل من 10 موظفين ولا يلتزمون بقاعدة (3) ؛ 10% الأشخاص ذوو اللون العنابي في المنتصف ، لذلك ينطبق كلا السببين.

البعد الأكثر أهمية ، على الأقل من حيث الممارسة ، هو ما إذا كان اللاجئون السوريون أنفسهم مؤهلين للتقدم بطلب للحصول على تصاريح عمل. وفقاً لكتيب معلومات مفوضية الأمم المتحدة السامية لحقوق الإنسان ، (2018) لا يمكن للسوريين الخاضعين لنظام الحماية المؤقتة (96.6%) من السوريين الذين قدموا إلى تركيا بعد الحرب) العمل إلا في المحافظة التي تم تسجيلهم فيها لأول مرة. بالإضافة إلى ذلك ، يتم تطبيق حصة التوظيف التي لا يتجاوز فيها الأشخاص الخاضعون للحماية المؤقتة 10% من إجمالي عدد المواطنين في المؤسسة ، باستثناء المؤسسات الزراعية.

عملياً ، يعمل 311,55345 لاجئاً سورياً (49.1%) في أعمال غير زراعية تضم أقل من 10 موظفين ، مما يجعلهم غير مؤهلين تلقائياً للحصول على تصاريح عمل. ولتعقيد الأمور ، تشير التقديرات إلى أن (38.9%) 1,196,894 من اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة يعيشون خارج المحافظات التي تم تسجيلهم فيها لأول مرة من قبل السلطات. 46 من الواضح أن بعض السوريين المتأثرين بحصة 10 في المائة قد يعيشون أيضاً في محافظات مختلفة ، مما يجعل إجمالي السكان الخاضعين للحماية المؤقتة في تركيا أعلى من إجمالي عدد اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة في تركيا.

45 يمثل هذا الرقم عدد اللاجئين السوريين العاملين بشكل غير رسمي ، وليس في ظل نظام الحماية المؤقتة ، في شركات ذات حجم مماثل لغيرها.

46 حدث لأنه كان من المقترض أن يعمل. هذه هي المديرية العامة لإدارة الهجرة وتقديراتنا الخاصة لعدد اللاجئين السوريين في المناطق الفرعية للنمو السكاني (بناءً على ، HILFS 2017 انظر الملحق ج). تم حساب الفروق بينهما عن طريق الجمع.

من المفترض أن العمل في مؤسسة بها أقل من 10 موظفين مستقل عن العيش في مقاطعة غير المقاطعة التي تم تسجيل الشخص فيها.

بناءً على الافتراضات الموضحة أعلاه ، تظهر النسبة المئوية للاجئين غير المؤهلين للحصول على تصاريح العمل في الشكل 13. وفقًا لهذه التقديرات ، لن يكون 68.9% من اللاجئين السوريين مؤهلين للحصول على تصريح عمل. 19.8% لن يتمكنوا من الحصول على تصريح عمل لأنهم يعملون في محافظة مختلفة عن تلك التي تم تسجيلهم فيها ، و 30% لأنهم يعملون في مؤسسة بها أقل من 10 موظفين ، و 19.1% لكلا السببين في نفس الوقت . في الختام ، وبافتراض أن الظروف الحالية لا تتغير ، لا ينبغي لتركيا أن تتوقع تسجيل أكثر من 31.1% من السوريين غير الرسميين على المدى القصير.

3.3 الاستنتاجات والمسار المستقبلي

في هذا القسم ، تم احتساب آثار تسجيل الموظفين السوريين على أصحاب عملهم ، أمن الدولة ، الخزنة والموظفين أنفسهم. كما يوضح بانجاسر (2000) بوضوح ، يتم إجراء هذا البحث لفحص جميع الفاعلين الاقتصاديين ، لأنه بشكل عام "...مساعدة ضحايا السمة غير الرسمية أكثر أماناً من مواجهة المستفيدين". في هذا السياق ، تقرر أن أرباب العمل المقيمين في تركيا قد يحققون ربحاً قدره 8.171 مليون ليرة تركية سنوياً ، على حساب SGK وأولئك الذين يعملون بدون تصريح عمل. بالإضافة إلى ذلك ، لا يُحرم SGK من تدفق الدخل السنوي المقدر بـ 7,060 مليون ليرة تركية فحسب ، بل يحتاج أيضاً إلى توفير الخدمات الصحية للاجئين السوريين في ظل نظام الحماية المؤقتة ، مما يضع المؤسسة تحت الضغط ويهدد استدامتها.

تجاوز أهمية منح تصاريح العمل للسوريين العاملين بشكل غير رسمي مساهمات الضمان الاجتماعي غير المُسلمة ؛ كما أنه يتعلق بتوفير العمل اللائق ، بما في ذلك الرعاية الصحية والمعاشات التقاعدية القانونية وحقوق العمال الأخرى. على الرغم من أهمية الحفاظ على علاقات عمل رسمية ، تلقى 27,93047 فقط من المستفيدين من الحماية المؤقتة تصاريح عمل اعتباراً من سبتمبر ، 2018 مما يدل على أن السعي لإضفاء الطابع الرسمي على هذه المجموعة من العمال له طريق طويل وصعب.

تم بالفعل سن بعض التدابير لتسهيل عملية طلب تصريح العمل من قبل الحكومة ؛ تشمل هذه التدابير معالجة نماذج الطلبات عبر الإنترنت ، وتزويد أصحاب العمل بدليل تفصيلي للعملية ، وتخفيضات كبيرة في رسوم طلب تصريح العمل لمدة عام من 761.1 ليرة تركية إلى 283.2048 ليرة تركية اعتباراً من عام 2019. ومع ذلك ، فإن القيود الحالية على الأهلية للحصول على تصاريح العمل قد تقلل بشكل كبير من عدد اللاجئين السوريين المؤهلين للحصول على تصاريح العمل. اثنان من هذه القيود ، حصة العمل البالغة 10% وشرط العمل في المدينة التي تم تسجيل الشخص فيها لأول مرة ، قد تمنع 68.4% من السوريين غير المسجلين من الحصول على تصريح عمل.

المصدر: <http://www.asylumineurope.org/reports/country/turkey/access-labour-market-0>

المصدر: ⁴⁸<http://turkishlaborlaw.com/work-permits-in-turkey/666-2019-work-permit-fees>

بالإضافة إلى ذلك ، فإن ضمان حصول اللاجئين السوريين على الرعاية الصحية وعدم اليقين بشأن ظروفهم المعيشية في المستقبل قد يؤدي إلى زيادة تأخير التحول عن طريق الحد من استعدادهم لطلب التسجيل.

بالنظر إلى انخفاض معدل تسجيل العمال السوريين ودعم أنشطة ، SGK يمكن اتخاذ بعض الإجراءات الإضافية لتوفير العمل اللائق للجميع. يجب تطوير إرشادات فعالة ، على الأقل للعمال السوريين. يجب شرح حقوق والتزامات الضمان الاجتماعي بشكل جيد وينبغي تنظيم الأنشطة الإعلامية في هذا السياق. إن تخفيف حصص التوظيف لأولئك الخاضعين لأنظمة الحماية المؤقتة ، والتي أصبحت الآن أكثر صرامة من تلك المطبقة على المهاجرين الآخرين ، هي قضية أخرى تحتاج إلى دراسة. البعد الآخر الذي ستم دراسته بمزيد من التفصيل هو إزالة قيود التنقل ، لا سيما من حيث نجاحها المحدود في منع الهجرة الداخلية للبحث عن عمل. بالإضافة إلى التدابير الرامية إلى توسيع مجموعة المؤهلين للحصول على تصاريح العمل ، يمكن أيضًا استخدام بعض السياسات التي تهدف إلى زيادة استعداد اللاجئين السوريين لطلب التسجيل. قد تتضمن إحدى هذه السياسات دفع مبلغ مقطوع ، بما في ذلك حصة من مساهمات الضمان الاجتماعي ، للاجئين العائدين. لن يؤدي ذلك إلى زيادة الطلب على تصاريح العمل فحسب ، بل سيسهل أيضًا عودة اللاجئين السوريين وإعادة دمجهم في بلدانهم الأصليين.

مصدر

الشرباتي ، سي ونمور ، ج . (2016) مسح تصورات اللاجئين السوريين في لبنان. معهد العلوم السياسية (جامعة القديس يوسف في بيروت).

بانجاسر ، بي . (2000) منظمة العمل الدولية والقطاع غير الرسمي: تاريخ مؤسسي. العمالة [منظمة العمل الدولية و القطاع غير الرسمي: خلفية مؤسسية. العمالة] ورقة . ، 2000/9

بيل إير ، فد . (2016) لمحة عن الهجرة: تركيا [لمحة عن الهجرة: تركيا]. موجز السياسة ، العدد ، 2016/09 ، ديسمبر.

بيركان ، ت.سوناتا ، يو . (2015) التقييم التربوي للاجئين السوريين في تركيا. رسائل الهجرة [التقييم التربوي للاجئين السوريين في تركيا] ، 226-237 ، (3) 12

بريك . (2013) مسح حول سبل عيش اللاجئين السوريين في لبنان. تقرير مركز بيروت للأبحاث والابتكار ، تشرين الثاني 2013.

كاجباتي ، س . (2014) تأثير اللاجئين السوريين على جنوب تركيا. التركيز على السياسة ، 130 معهد واشنطن لسياسة الشرق الأدنى.

الحواس ، ن . (2016) إعادة التفكير في الهجرة في سياق الهاشمية: حالة تركيا. علم الاجتماع النقدي . ، 987 {975 ، (7-8) 42

ديل كاريو . (2015) XV and Wagner, M. (2015) تأثير اللاجئين السوريين على سوق العمل التركي. ورقة عمل خاصة ببحوث السياسات رقم ، 7402 مجموعة البنك الدولي ، أغسطس 2015.

إيدر ، إم إس وأوزكول ، د . (2016) مقدمة المحررين: الحياة المحفوفة بالمخاطر واللاجئون السوريون في تركيا وجهات نظر جديدة حول تركيا ، 54 (مايو) ، 1-8

أردوغان ، م . (2017) بارومتر السوريين 2017: إطار عمل لتحقيق التماسك الاجتماعي مع السوريين في تركيا ملخص تنفيذي.

إيشديوغو ، أ . (2013) تركيا والهجرة الدولية 2012-2013 [تركيا والهجرة الدولية .] 2012-2013 تقرير معد للاجتماع السنوي لمجموعة خبراء منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية حول الهجرة ، باريس ، 27-29 نوفمبر.

İçduygu, A. and Diker, E. (2017). العمل للاجئين السوريين في تركيا: من لاجئين إلى مستوطنين. مجلة دراسات الهجرة ، 35 {12 ، (1)

Çduygu, A. and Millet, E. (2016). حياة غير آمنة في بيئة تكامل زائف. ورقة عمل ، 13 جامعة كوتش ، أغسطس 2016.

كايماز ، ت. وكادبوي ، أو. (2016) السوريين في تركيا -اقتصاديات الاندماج. منتدى الشرق ، موجز الخبراء.

Konun, BB and Tümen, S. (2016). الهجرة والأسعار: دليل شبه تجريبي من اللاجئين السوريين في تركيا ورقة عمل البنك المركزي التركي رقم 16/01.

أورسام . (2015) آثار اللاجئين السوريين على تركيا

تأثيرات]. مركز الدراسات الاستراتيجية للشرق الأوسط ، تقرير رقم ، 195 يناير 2015.

سينس ، م. . (1973) إشارات سوق العمل [إشارات سوق العمل]. المجلة الفصلية للاقتصاد ،

355-374 ، (3) 87.

تاستي ، إي . (2009) نظام تسجيل السكان على أساس العنوان ، التعداد السكاني لعام 2007 في تركيا

[نظام تسجيل السكان المستند إلى العنوان ، تعداد تركيا . [2007 ورقة المؤتمر.

تومين ، س. . (2016) الأثر الاقتصادي للاجئين السوريين على البلدان المضيفة: دليل شبه تجريبي من تركيا المجلة الاقتصادية الأمريكية ، 456-460 ، (5) 106

الطائرة ، S. and Raman ، K. (2017). الجانب آخر من القصة: تقييم سوق الشركات الصغيرة والمتوسطة السورية في تركيا [الجانب

الآخر من القصة: تقييم سوق الشركات الصغيرة والمتوسطة في تركيا].

أسواق البناء.

المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين . (2014) الخطة الإقليمية للاجئين والصمود 2015-2016 استجابة للأزمة السورية. 3PR.

المفوضية السامية للأمم المتحدة لشؤون اللاجئين . (2018) الأجانب الخاضعون للحماية الدولية والمؤقتة في تركيا: حول تصريح العمل

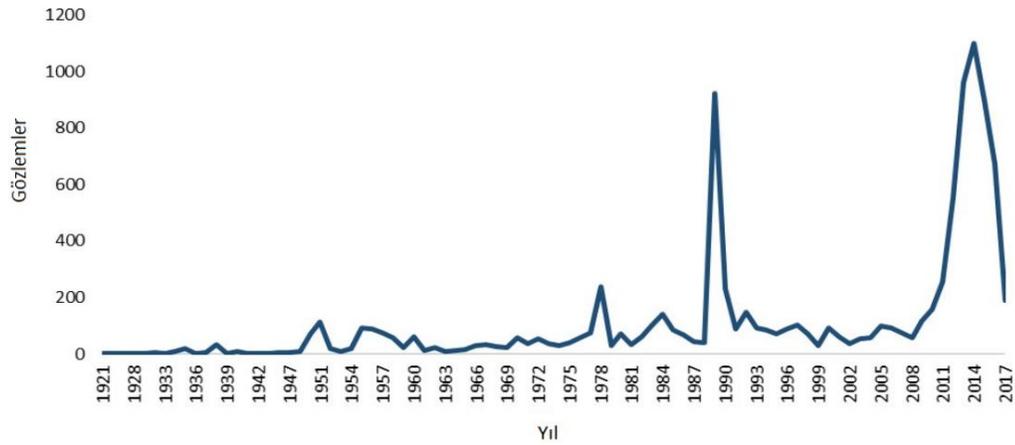
أسئلة مكررة. نشرة المعلومات.

يافكان ، ب. . (2017) في حكم اللاجئين السوري بشكل جماعي: المنظر من تركيا. بالقرب من ، 1 ، "Futures Online" أوروبا عند مفترق طرق" مارس 2016.

يجب أن يؤخذ في الاعتبار أن الشرط الذي يعبر عن (التساؤل عن أنه لم يعيش) يظهر من أجل النزاهة ، لكن الولادة خارج تركيا والعيش في نفس المحافظة في تركيا طوال حياته لا تحدث فرقاً لأنه مستحيل منطقيًا .

يظهر المتغير الناتج في الشكل أ 1-الذي يوضح عدد المشاهدات حسب سنة الوصول. يمكن ملاحظة أن هناك قمتين ، واحدة في عام ، 1989 والتي تتوافق مع هجرة / ترحيل الأتراك من بلغاريا ، والثانية من عام ، 2011 مباشرة بعد الحرب الأهلية السورية.

الشكل أ 1: الأشخاص المولودين في الخارج حسب سنة الوصول إلى تركيا

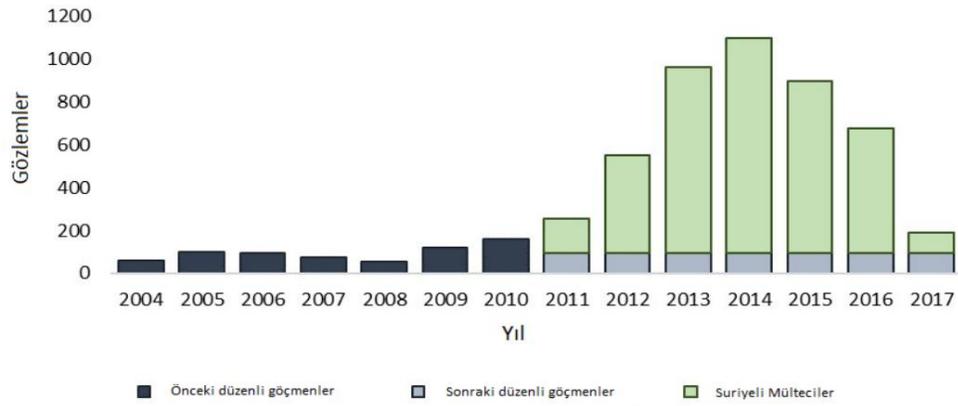


الملحق ب استراتيجية تحديد اللاجئين السوريين في HLFS

عدد الأفراد المولودين في الخارج في مسح القوى العاملة المنزلية لعام (HLFS) 2017 أعلى بست مرات في 2011-2017 مما كان عليه في 2004-2010 ؛ يشير هذا إلى أن اللاجئين السوريين ربما شاركوا في الاستطلاع. لسوء الحظ ، لا تحتوي البيانات الجزئية المتاحة للجمهور في HLFS على معلومات عن بلد المنشأ ومن غير المرجح أن يكونوا الأجانب الوحيدين الذين دخلوا تركيا منذ بداية الأزمة السورية ، حتى لو كنا نشك في أن اللاجئين السوريين يمثلون غالبية اللاجئين. بين أولئك الذين هاجروا خلال الفترة 2011-2017

يدعم هذه الفرضية الشكل ، 1.B الذي يوضح أنه في السنوات التي سبقت الحرب السورية ، (2004-2010) كان عدد الأشخاص المولودين في الخارج الذين وصلوا إلى تركيا ثابتاً نسبياً. نتيجة لذلك ، في البيانات ، من المرجح أن يتم الخلط بين اللاجئين السوريين وما سيشار إليهم لاحقاً بالمهاجرين "النظاميين" ، وبالتالي منع التعرف المباشر على اللاجئين السوريين.

الشكل 1: عدد الأشخاص المولودين في الخارج حسب سنة الوصول إلى تركيا ، 2004-2017



المصدر: مسح القوى العاملة الأسرية 2017 وحسابات منظمة العمل الدولية.

ملحوظة: يوضح الشكل عدد مشاهدات المولودين في الخارج المقيمين في تركيا. "اللاجئون السوريون" أجانب في الفترة 2004-2010

يتم الحصول على متوسط عدد الأفراد المولودين (يشار إليهم باسم "المهاجرين النظاميين السابقين") عن طريق طرح العدد الإجمالي للملاحظات في السنة للفترة 2011-2017 (المهاجرين النظاميين اللاحقين).

الافتراضات

نتبع استراتيجية كشف غير مباشرة لتحديد اللاجئين السوريين في العينة. بدلاً من إيجاد سوريين بين المهاجرين من 2011-2017 نجد غير السوريين لاستبعادهم من العينة لاحقاً (انظر الشكل ب 1 للحصول على شرح مرئي للفكرة) ، بحيث يظل اللاجئون السوريون "بقايا" في الإجراء. لكي تنجح هذه الاستراتيجية ، نفترض أن ما نسميه المهاجرين "العاديين" في تدفق ثابت نسبياً. هذا الافتراض مهم للغاية لأنه يعرض عدد الملاحظات التي يجب طرحها من مجموعة المهاجرين التالية من المهاجرين في الفترة 2011-2017.

علاوة على ذلك ، يُفترض أن المهاجرين "النظاميين" السابقين واللاحقين ، والذين يعتقد أن بعضهم من أصل تركي من قبل ، (Air (2016) Bel- يتشاركون في خصائص اجتماعية واقتصادية متشابهة ، (1) يمكن ملاحظتها في البيانات الجزئية ، و (2) تختلف بشكل كبير عن تلك الخاصة باللاجئين السوريين. وهذا يسمح للمهاجرين "النظاميين" في مجموعة المهاجرين اللاحقين بالانفصال بنجاح عن اللاجئين السوريين. على سبيل المثال ، إذا كانت مجموعات المهاجرين السابقة واللاحقة متطابقة ، فإن المطابقة ستكون تافهة ولن يتم تحديد أي لاجئ ؛ بعبارة أخرى ، سنقوم بإزالة المهاجرين اللاحقين بشكل عشوائي ، وهذا لن يفعل شيئاً ولكن لن يتطابق على الإطلاق. يتم اختبار قابلية المقارنة بين المهاجرين السابقين واللاحقين من خلال مقارنة القيم المتوسطة للمتغيرات التي نتوقع من حيث المبدأ أن يفرق اللاجئين السوريين والمهاجرين "النظاميون" (انظر الشكل).

الجدول (B.1) وتجدد الإشارة إلى أن المقارنة تتم على مستوى الأسرة من أجل الأهمية. هذا لأننا نطابق العائلات بدلاً من الأفراد من أجل الاتساق داخل الأسرة. بالإضافة إلى ذلك ، يتم تضمين فقط أولئك الذين يصلون في غضون الوقت المحدد في العائلة من أجل تقليل أخطاء البيانات بسبب الاختلاط مع السكان المحليين و / أو المهاجرين الآخرين .

الجدول B.1: ملخص الإحصائيات على مستوى الأسرة: قبل المطابقة

عامل	عائلات المهاجرين 2004-10	نسبة (التالي / السابق)
حجم الأسرة نسبة 0-14 العمر النسبة العمرية 15-24	0.16	3.34
نسبة الإناث فوق 15 سنة	0.09	2.00
	1.68	2.23
	0.75	1.50
حضور الأرامل	0.02	0.83
الحضور مع التعليم العالي.	0.18	6.61
	0.51	3.50
	0.50	1.53
	0.31	1.18
	0.67	0.44
عدد العمال غير المهيكليين	0.41	0.29
توافر عمال الملابس الرجالية	0.03	0.55
		2.37

يوضح الجدول متوسط مستوى الأسرة لعدد من المتغيرات. كلمة "حضور" تعني أن هناك شخصاً واحداً على الأقل في الأسرة يتمتع بالخصائص المحددة. يتم احتساب نسبة الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 عامًا والموظفات الذين تتراوح أعمارهم بين 15 عامًا فأكثر للعائلات التي يتراوح عمرها بين 15 و 24 عامًا والنساء فوق سن 15 عامًا ، على التوالي.

يوضح الجدول B.1 وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين العائلات التي أتت إلى تركيا بين عامي 2004 و 2010 وأولئك الذين قدموا إلى تركيا بين عامي 2011 و 2017. على سبيل المثال ، فإن تضاعف حجم الأسرة تقريباً وكذلك نسبة الأطفال الذين تتراوح أعمارهم بين 0-14 في المهاجرين اللاحقين يشهد على وجود فئة سكانية أصغر بكثير. يعد العدد المرتفع نسبياً للأسر التي بها أرامل دليلاً على إمكانية تضمينها في عائلات مهاجرة لاحقة فرت من الحرب الأهلية. نلاحظ أيضاً أن هناك عدداً أقل بكثير من الأفراد الحاصلين على التعليم العالي ، وعدد أقل من العائلات ، والمزيد من NEET بين المهاجرين المتأخرين ، وهو

إنه يكشف بقوة عن وجود اختلافات خطيرة في المستوى الثقافي والاجتماعي والاقتصادي بين المجموعتين التي تم تحليلها. في الختام ، فإن الانتشار الواسع للعمالة غير الرسمية بين المهاجرين المتأخرين ، مع وجود عامل غير رسمي واحد على الأقل في 43% من أسرهم ، يناسب العائلات السورية ، التي لا يستطيع معظمها الحصول على تصاريح عمل. باختصار ، وفقاً للاختلافات الملحوظة ، استنتج أن المهاجرين المتأخرين شكلوا مجموعة مختلفة ونتيجة لذلك أيدوا استخدام التوأمة.

التأكيد معقول.

الاقتراح

يتم استخدام درجة ميل الجار غير البديل لمطابقة عائلات المهاجرين "العادية" اللاحقة مع عائلات المهاجرين "العادية" السابقة. في الممارسة العملية ، يُترجم هذا إلى حساب احتمال (درجة الميل) لكونها عائلة مهاجرة "نظامية" سابقة لعائلات مهاجرة سابقة بناءً على الخصائص التي يمكن ملاحظتها مثل تلك الموضحة في الجدول B.1. بعد ذلك ، بناءً على الدرجات ، يتم مطابقة العائلات المهاجرة السابقة مع العائلة المهاجرة التالية ذات الدرجة الأقرب (الجار الأقرب) ولا يتم إعادة تقييمها للمطابقة ، وبالتالي ، عدم وجود بديل.

توقع النموذج. تم إنشاء درجات الميل بمساعدة نموذج Logit للحفاظ على احتمالات أن تكون عائلة مهاجرة "عادية" محدودة بين 0 و 1. يتم تعريف النموذج للعائلة باستخدام دالة التوزيع التراكمي اللوجستي على النحو التالي: $(1) = (| = 1) =$ هنا ، الوظيفة اللوجستية (σ) لكونها عائلة مهاجرة "عادية" n ، $(1 =$ مع الأخذ في الاعتبار بعض الخصائص (X) يشار إلى الحجج داخل هذه الوظيفة من خلال: h ، $($ ،

$$(2) \quad 1 + \text{أطفال} 2 + \text{صغار} 3 + \text{سيدات} 4 + \text{أرانب} 5 + \text{جامعة} 6 + \text{طلاب} + \text{نساء_عمال} 7 + \text{NEET} 8 + \text{عمال} 10 + \text{غير مسجل} 11 + \text{ملابس} +$$

حيث يمثل الأطفال والشباب والنساء نسبة الأفراد الذين تتراوح أعمارهم بين 0 و 14 عامًا والأفراد الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 عامًا والنساء في الأسرة ، على التوالي. متغير الأرملة يعني وجود أرملة واحدة على الأقل في الأسرة. وبالمثل ، يشير متغير الجامعة إلى وجود شخص واحد على الأقل في الأسرة حصل على تعليم عالٍ. متغيرات الإناث العاملات ، NEET والمتغيرات الطلابية هي (1) عدد النساء العاملات بين النساء فوق سن 15 عامًا ، NEET (2) بين السكان الذين تتراوح أعمارهم بين 15 عامًا فأكثر ، و (3) نسب الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 عامًا ؛ في جميع الحالات ، يتم تعيين قيمة صفرية عندما تكون النسبة غير صحيحة (أي إذا لم تكن هناك امرأة في الأسرة) .

52 تمثل نسب السكان (الشباب ، الإناث) الاحتمال الهامشي للأسر التي تحتوي على مجموعة سكانية صالحة ولكنها تفتقر إلى الخصائص الضرورية. على سبيل المثال ، 15- الأفراد الذين تبلغ أعمارهم 24 عامًا ولكن لا أحد منهم يدرس.

53 يحدث الطابع غير الرسمي عندما لا يتم دفع اشتراكات الضمان الاجتماعي نيابة عن العامل.

54 الرموز 13 و 14 و 15 في التصنيف الصناعي الدولي الموحد ، التقيح 4.

يتحقق من توافر العامل المذكور. بالإضافة إلى المتغيرات المذكورة أعلاه ، يتم تضمين المتغيرات الوهمية التي تمثل المناطق ، ممثلة بالحرف ، R في المصفوفة.

في الجدول ، B.2 هناك احتمال هامشي لكونها عائلة مهاجرة "نظامية" بعد تقدير نموذج Logit. 1,756 عائلة ، منها 377 عائلة مهاجرة سابقة و 1,379 عائلة بعد الهجرة. تؤكد التقديرات أن الاختلافات الاجتماعية والاقتصادية والثقافية الموضحة في الجدول ب 1 تختلف اختلافاً كبيراً عن الصفر ؛ على سبيل المثال ، يمكن ملاحظة أن وجود امرأة أرملة واحدة على الأقل في الأسرة يزيد من احتمال العثور على أسرة سورية بنسبة 13% في حين أن وجود عامل غير رسمي واحد على الأقل يزيد الاحتمال بنسبة 30%. وفيما يتعلق بالنسب ، أظهرت النتائج أن زيادة 0.1 في نسبة الأطفال من 0 إلى 14 عامًا في الأسرة تقلل من احتمال أن يكونوا أسرة مهاجرة "نظامية" بنسبة 2.8%. وقد وجد أيضًا أن العائلات المهاجرة "النظامية" تميل إلى العيش في المناطق السفلى من أنطاليا وفان (غير مبينة في الجدول ب 2 بسبب نقص المساحة) مقارنة باللاجئين السوريين.

الجدول B.2: تقديرات احتمالية وجود أسرة مهاجرة "نظامية"

إمكانية	نسبة متغيرة للموظفات بعمر 15 سنة فأكثر	إمكانية
0-14 نسبة	0.23 ***	* -0.15
معدل 15-24	* 0.06 *	** 0.03
نسبة النساء فوق 15 سنة	-0.13	* -0.16
أرملة	0.07 ***	0.13
نسبة 15-24 طالبًا في التعليم	-0.28 ***	-0.14
العالي فوق سن 15 عامًا	-0.26	* -0.19

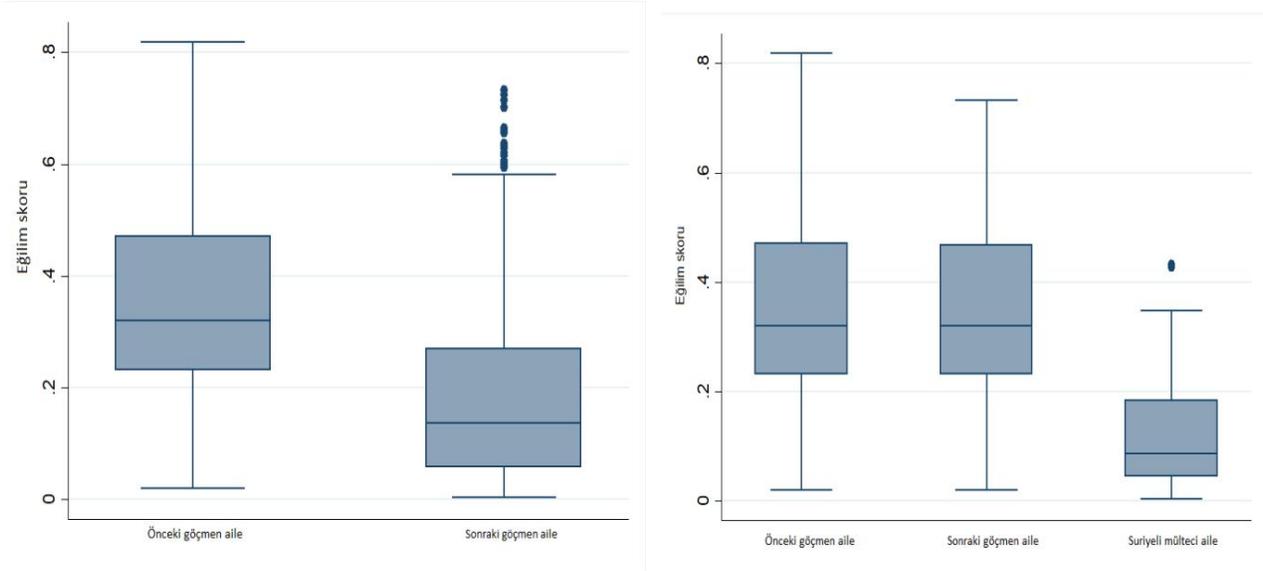
0.1680² ، 90% كاذب¹ ، 95%⁰⁰ ، 99%⁰⁰⁰ الدلالة:

كشف. بالنظر إلى الاحتمالات الهامشية في الجدول ، B.2 فإننا نولد درجات ميل لجميع 1,756 عائلة في العينة. بعد ذلك ، تتم مطابقة العائلات المهاجرة السابقة مع العائلات المهاجرة المتأخرة وتسمى العائلات الـ 1,002 المتبقية "اللاجئون السوريون". تظهر في الشكل B.2 (أ) درجات نزعة الأسرة السابقة وما بعد الهجرة ، والتي تدعم اختلاف هاتين المجموعتين من عائلات المهاجرين اختلافًا كبيرًا عن بعضهما البعض. يتضمن الشكل ب 2- (ب) عائلات المهاجرين "النظاميين" السابقة (أولئك الذين وصلوا في الفترة ، (2004-2010) وعائلات المهاجرين "النظاميين" فيما بعد (المتطابقة مع أولئك الذين وصلوا في الفترة ، (2011-2017) وعائلات السوريين. اللاجئون (عائلات لا مثيل لها وصلت في الفترة (2011-2017) تظهر درجات الميل بعد المطابقة ، مع الاحتمالات المخصصة بشكل فردي.

إلى جانب عزل مجموعة من العائلات السورية التي كانت مختلفة بشكل ملحوظ عن المهاجرين السابقين ، كان من الممكن إنشاء مجموعة تحكم ذات توزيع مشابه تقريبًا مع درجات مطابقة وميول. وهذا أمر مطمئن في افتراض الاكتشاف الأولي بوجود تدفق مستمر من المهاجرين النظاميين.

الشكل ب 2: درجات الميل قبل المطابقة وبعدها

(أ) قبل المطابقة اللاحقة



المصدر: مسح القوى العاملة الأسرية 2017 وحسابات منظمة العمل الدولية.

ملاحظات: تُظهر مخططات الصندوق توزيعات نقاط الاتجاه ؛ ثلاثة خطوط أفقية في مربعات زرقاء من أعلى إلى أسفل الربع الثالث والربع المتوسط والربع الأول يعني. يوضح القسم (أ) توزيع ما قبل التوأمة للأسر المولودة في الخارج من 2004-2010 و 2011-2017 على التوالي. القسم (ب) يقسم عشرات العائلات المهاجرة 2011-2018 بين عائلات المهاجرين المتطابقة (التالية "العادية") والأسر السورية غير المنقسمة.

يمكن أيضًا اختبار التوافق الناتج بمساعدة نفس المتغيرات كما هو موضح في الجدول ؛ B.1 في هذا الصدد ، يوضح الجدول ب 3-متوسطات 12 متغيرًا على مستوى الأسرة لجميع المجموعات الثلاث المحددة: أسر المهاجرين "النظامية" السابقة واللاحقة وأسرة اللاجئين السوريين. بشكل عام ، المطابقة لها تأثير تطهير على جميع الإحصاءات قيد التحليل من خلال زيادة الفروق بين متوسط عائلات اللاجئين السوريين والمهاجرين "العاديين". هذه الاختلافات أكثر تأثيرًا مما ورد في الجدول ؛ B.1 على سبيل المثال ، متوسط أفراد الأسرة السورية هو 3.85 مقارنة مع فردين يعيشون في عائلات مهاجرة "نظامية" لاحقة.

تشمل الأمثلة الإرشادية الأخرى العمال غير الرسميين (0.81) مقابل (0.16) ووجود الوظائف (0.08) مقابل (0.29) ونسبة الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 15-24 (0.11) مقابل (0.63) ، المتاحة.

لا يزال من الممكن العثور على بعض الاختلافات بين مجموعتي عائلات المهاجرين "النظاميين" ، الأولى والأخيرة. لا تشير هذه الاختلافات دائمًا إلى عدم وجود قابلية للمقارنة بين المجموعتين ، لأنها قد تكون بسبب الوقت المنقضي منذ وصول المهاجرين السابقين. على سبيل المثال ، حقيقة أن المهاجرين السابقين أكبر بـ 7 سنوات من المهاجرين المتأخرين ، وأن هناك شخصًا واحدًا على الأقل حاصل على شهادة التعليم العالي في عائلات المهاجرين "النظاميين" قد يفسر جيدًا النسبة المنخفضة للمطابقة غير الكاملة في الأسر.

الجدول باء 3-ملخص الإحصائيات على مستوى الأسرة: المطابقة اللاحقة

عائلات المهاجرين	عائلات المهاجرين	عائلات المهاجرين
متغير حجم الأسرة (المتغير اللامع) من 0 إلى 14	عائلة المهاجرين (المتغير اللامع) من 15 إلى 24	عائلة المهاجرين (المتغير اللامع) من 25 إلى 30
التعليم العالي نسبة الإناث في الفئة العمرية 15-24 0.670	نسبة الإناث العاملة في الفئة العمرية 15-24 0.31	نسبة الإناث فوق 15 سنة 0.50
العمال غير الرسميين 0.68	وجود عمال ملابس رجال 0.70	بوضوح الجدول متوسط متساوي الأسرة للإحصاءات ذات الصلة. كلمة "حضور" تعني أن هناك شخصاً واحداً على الأقل في الأسرة 0.26
بالخصائص المحددة. يتم احتساب نسبة الطلاب الذين تتراوح أعمارهم بين 15 و 24 عاماً والموظفات الذين تتراوح أعمارهم بين 15 عاماً فأكثر للعائلات التي يتراوح عمرها بين 15 و 24 عاماً والذين فوق سن 15 عاماً ، على التوالي.		
3.85	2.00	1.68
0.17	0.38	0.41
0.14	0.01	
0.81	0.16	
0.90	0.47	
0.62	0.50	
0.08	0.29	
0.11	0.63	

رقابة جودة

الزيادة الحادة في عدد الأفراد المولودين في الخارج بعد بدء الحرب الأهلية السورية ، كما حددها ، HLFS والاختلافات الملحوظة في المؤشرات الاجتماعية والاقتصادية لأولئك الذين تم تحديدهم على أنهم لاجئين سوريين ، لا تترك سوى علامة استفهام قليلة حول ما إذا كانوا تنتمي إلى اللاجئين. ومع ذلك ، لا يزال من المحتمل أن تثار أسئلة حول المجموعة السكانية الفرعية التي تمثلها تلك المحددة في HLFS.

كعنصر مراقبة للجودة ، تمت مقارنة الهرم السكاني لـ 3858 لاجئاً سورياً تم تحديدهم على أنهم لاجئين سوريين بطريقة المطابقة في الشكل ب 3-مع هرم اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة المسجلة من قبل المديرية العامة لإدارة الهجرة في .TR ونتيجة لذلك ، وجد أن التوزيع العمري للأشخاص الذين تم تحديدهم كلاجئين سوريين في هذا الملحق قريب جداً من التوزيع العمري المتوقع أن يمثل جميع الفئات العمرية قيد الدراسة 57.

56

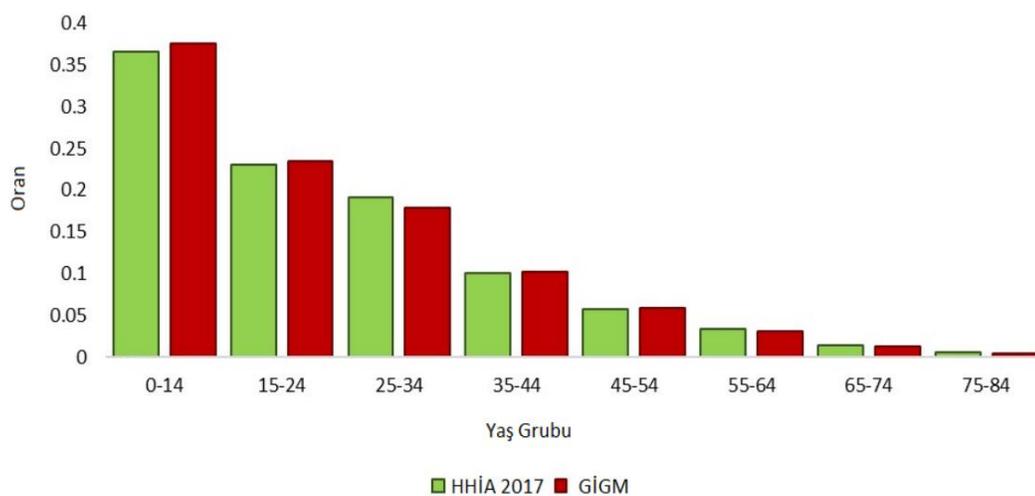
تم الحصول على البيانات من http://www.goc.gov.tr/icerik6/tporary-protection_915_1024_4748_icerik

57

التي تمثل جميع اللاجئين السوريين. والسبب في ذلك هو أن التوزيع العمري للاجئين السوريين الحاصلين على تصاريح إقامة قصيرة الأجل والذين يحملون الجنسية التركية لا يمكن الحصول عليها من معهد الإحصاء التركي.

قد يفسر هذا سبب كون اللاجئين السوريين أقدم بقليل من تقديرات HLFS.

الشكل ب: 3-الهرم السكاني للاجئين السوريين ، مقارنة بين HLFS و DGMM



المصدر: مسح القوى العاملة المنزلية ، 2017 المديرية العامة لإدارة الهجرة وحسابات منظمة العمل الدولية الخاصة. ملاحظات: تظهر الأرقام نسبة اللاجئين السوريين في مختلف الفئات العمرية من مصدرين ، HLFS 2017 و DGMM وفقاً لاختبار . chi-square لا يمكن إنكار أن بيانات HLFS و DGMM مأخوذة من نفس التوزيع.

الملحق ج. تصحيحات لأوزان المسح

خلفية

يغطي مسح القوى العاملة المنزلية (HLFS) جميع المستوطنات في تركيا في مرحلة أخذ العينات 58 وبالتالي يوفر أرقامًا تمثيلية على المستوى الوطني لجميع المقيمين باستثناء السكان غير المؤسسين. ومع ذلك ، من الناحية العملية ، يقتصر هذا النطاق على الأتراك المقيمين في تركيا والأجانب الحاصلين على تصاريح إقامة طويلة الأجل (انظر Çduygu (2013) الصفحة 8-9) مع هذا التقييد ، الذي يمكن اعتباره مشكلة صغيرة ، تم استبعاد عدة ملايين من اللاجئين السوريين الذين يعيشون حاليًا في تركيا.

سبب استبعاد هؤلاء اللاجئين السوريين هو نظام تسجيل السكان المستند إلى العنوان (ADNKS) الذي أنشأه قانون خدمات السكان بتاريخ 2006 ورقم ، 5490 والذي يستخدمه معهد الإحصاء التركي لإنشاء عينة العنوان. يطابق هذا النظام العناوين الموجودة في قاعدة بيانات ABPRS (المشكلة ANAVT) على أنقام جوناالستوراليسغلمالأجانبوالطلصلوالممنوعإقامتهمإطلاقاًللجنسيةالشهويةعلىالأقل60الفرعيتقديراهلإلعللها20هين القانون الأجنب والحماية الدولية المؤرخ 2013 ورقم ، 6458 "بُستثنى من يحمل وثيقة في نطاق الفقرة السابعة من المادة 69 والفقرة الأولى من المادتين 76 و 83 من تصريح الإقامة . تشير الفقرات المذكورة إلى الأشخاص الذين يتقدمون بطلبات للحصول على الحماية الدولية في مراحل مختلفة من عملية تقديم الطلبات ؛ عمليًا ، يُعفى اللاجئون السوريون من (1) شرط الحصول على تصريح إقامة و (2) شرط التسجيل في ، ABPRS حيث يتم الاحتفاظ بعناوينهم في سجل منفصل من قبل المديرية العامة لإدارة الهجرة.

اللاجئون السوريون في HLFS

على الرغم من عدم تغطية الأفراد الخاضعين لنظام الحماية المؤقتة في البداية ، فإن بعض الأسر التي تمت مقابلتها في HLFS (حوالي 1000 أسرة) يسكنها أجانب من المحتمل أن يكونوا لاجئين سوريين (من بين ميزات أخرى) بالنظر إلى السنة التي قدموا فيها إلى تركيا.

ظهور اللاجئين السوريين في عينة HLFS يسبب مشكلتين. من ناحية أخرى ، يمثل حوالي 3858 لاجئًا سوريًا حاليًا أكثر من مليون ، 61 مواطنًا تركيًا (بما في ذلك الأجانب الذين لديهم تصاريح إقامة طويلة الأجل) ، على الرغم من أن خصائصهم الاجتماعية والاقتصادية بعيدة كل البعد عن تلك التي ينبغي أن يمثلوها. من ناحية أخرى ، لم يعد اللاجئين السوريون يأخذون عينات

58 للمزيد من المعلومات. http://tuik.gov.tr/MicroVeri/Hia_2017/english/meta-data/index.html.

59 لمزيد من المعلومات حول كيفية عمل النظام ، راجع تاسي (2009).

60 كما ورد في (Bel-Air (2016).

61 زيادة عدد اللاجئين السوريين باستخدام أوزان المسح الفعلية من HLFS 2017.

متضمناً ذلك ، يجب زيادة إجمالي عدد السكان الذين تم تمثيلهم في العينة إلى 81.6 مليون بحلول يوليو 2017 بمعنى آخر ، تقدر المديرية العامة لإدارة الهجرة أن هناك 78.6 مليون تركي ومقيمين أجانب على المدى الطويل ، بالإضافة إلى 3.19 مليون لاجئ سوري (بما في ذلك السوريون الذين حصلوا على الجنسية التركية وتصاريح الإقامة قصيرة الأجل وأولئك المشمولين بالحماية المؤقتة. النظام الحاكم).

تعديل معدل عدم الاستجابة للمقيمين الأتراك. معالجة السؤال السابق ، وجود اللاجئين السوريين كمشكلة بلا إجابة. بعبارة أخرى ، نقترح أن يتم حل مشكلة الأسرة التركية التي كان ينبغي إجراء مقابلة معها كما لو لم تكن في المنزل أثناء الزيارة. بناءً على هذا الافتراض ، من الضروري تقليل العدد الموسع للأتراك إلى 77.6 مليوناً وتصحيح أوزان المسح إلى الأعلى. في هذا البحث ، نقوم بالتعديل بضرب وزن المسح لملاحظات كل من اللاجئين غير السوريين بمعامل تصحيح خاص بالمنطقة الفرعية. عوامل التصحيح هذه هي (1 ،) على مستوى 62 منطقة فرعية.

يتم تعريف NUTS-2 على النحو التالي:

$$\frac{\sum_{i=1}^n w_i}{\sum_{i=1}^n w_i} = 1 \quad (3)$$

حيث N هو العدد الإجمالي للملاحظات في العينة ؛ يمثل إجمالي عدد الأتراك والأجانب الحاصلين على تصاريح إقامة طويلة الأمد ، وعند إضافة أوزان المسح ، يكون البسط والمقام مساويين لعدد السكان الموسع في منطقة فرعية معينة. بعد ذلك ، يتم إنشاء أوزان المسح المصححة بضرب أوزان المسح الأولية في عامل التصحيح الخاص بالمنطقة ،

$$w_i = \frac{w_i}{\sum_{i=1}^n w_i} \quad (4)$$

تصحيح ما بعد التقسيم الطبقي للاجئين السوريين

تعتبر مسألة تمثيل عينة اللاجئين السوريين موضع نقاش أكبر.

بادئ ذي بدء ، نظرًا لأن الأوزان المخصصة أصلاً للاجئين السوريين في HLFs هي بالفعل لأشخاص آخرين ، فقد تم وضع القليل من القيمة على أوزان المسح المخصصة لهم ؛ نتيجة لذلك ، توقف استخدام هذه الأوزان. في هذه الحالة ، يمكن إجراء تعديلات ما بعد التقسيم الطبقي ، بشرط أن يتوفر شيء قريب من التعداد الذي يوفر معلومات عن العدد الإجمالي للاجئين السوريين الموجودين في البلاد وأن يتم سحب عينة اللاجئين السوريين بشكل عشوائي. أولاً ، نشر إجمالي عدد اللاجئين السوريين في تركيا بانتظام من قبل المديرية العامة لإدارة الهجرة . بحجة أنه من غير المتوقع ظهورها ، وأن الغرض من العينة الفعلية هو تمثيل جميع مناطق تركيا ، فيمكن تبريرها لتمثيل أسر اللاجئين السوريين العرضية أيضاً. بمعنى آخر ، حقيقة أن عدد اللاجئين السوريين الذين يعيشون في أضعاف يفوق عدد سكان سامسون.

62 للحصول على شرح لتصنيف الوحدة الإقليمية الإحصائية ، انظر . https://ec.europa.eu/regional_policy/en/policy/what/glossary/n/nuts/ هناك 26 منطقة فرعية على مستوى NUTS-2 في تركيا.

لا نتوقع رؤية الأسر التي بها سوريون في أضنة أكثر من سامسون.

يُفترض أن تكون أوزان المسح للاجئين السوريين دالة على الاحتمال العكسي لاختيار الشخص في منطقة فرعية معينة ، ، 1 حيث تكون النسبة على النحو التالي

ويعرف

$$= \frac{\pi_1 = 1}{\pi_1 = 1} , (5)$$

ويمثل N العدد الإجمالي للملاحظات في العينة. بالإضافة إلى ذلك ، وبسبب الاحتمالية الصفرية لزيارة بعض الأسر السورية (لأنها غير مسجلة في ، (ABPRS) قد لا تساوي الأوزان الإجمالي الفعلي للاجئين السوريين. لتصحيح ذلك ، تمت إضافة استبيان يضمن أن إجمالي العينة المرجحة يساوي العدد الفعلي للاجئين السوريين اعتبارًا من تموز (يوليو) 2017. 64 يتم تحديد أوزان المسح بضرب المعدل العكسي للانتخاب لمنطقة فرعية معينة والتصحيح. عامل ، على النحو التالي ،

معامل التصحيح

$$= \frac{\pi_1}{\pi_1 = 1} \text{ ، للاجئين السوريين ،} \quad (6)$$

حيث S هو عدد اللاجئين السوريين في العينة. في الممارسة العملية ، تجدر الإشارة إلى أن عوامل التصحيح تقسم السكان الفعليين للسوريين على عدد السكان السوريين الموسع الناتج عن احتمال اختيار شخص من منطقة فرعية معينة. يتم عرض كل من عوامل التعديل للمقيمين الأتراك والأوزان المعدلة للاجئين السوريين في الجدول C.1.

الجدول C.1: إعادة الوزن حسب المنطقة الفرعية (NUTS-2) ، 2017 HLFS

المنطقة الفرعية	المقاطعات	اللغة التركية	د. عامل	يمكن عكس ذلك.	اللاجئون السوريون د. ثقل
اسطنبول	اسطنبول		1.0016	338	1.511
تيكيرداغ	تيكيرداغ ، أدرنة ، كيركلاريلي		1.0024	109	485
باليكسیر	باليكسیر ، كاناكالي إزمير		1.0203	96	428
إزمير			1.0078	196	876
ذهني	أيدین ، دنيزلي ، موغلا		1.0141	157	700
مانيسا	مانيسا ، أفيون ، كوتاهيا ، أوشاك		1.0293	171	765
بورصة	بورصة ، اسكيشير ، بيلجيك		1.0082	195	871
كوجايلي	كوجايلي ، ساكاريا ، دوزجي ، بولو ، يالوفا		1.0442	188	838
أنقرة	أنقرة		1.0071	192	856
قونية	قونية ، كرمان		1.0044	83	370
أنطاليا	أنطاليا ، إسبرطة ، بوردور		1.0212	166	743
أضنة	أضنة ، مرسين		1.0039	183	817
هاتاي	هاتاي ، كهرمانماراس ، عثمانية		1.0086	187	837
كيريكالي	كيريكالي ، أكساراي		1.0239	85	378
	نيجده ، نفسهير ، كيرشهير				

قيصري	قيصري ، سيفاس ، يوزغات	1.0085	160	716
زنغولداق	زنغولداق ، كارابوك ، بارتين	1.0007	110	490
كاستامونو	كاستامونو ، كانكييري ، سينوب	1.0020	55	246
سامسون	سامسون ، توكات ، كوروم ، أماسيا	1.0032	139	620
طرابزون	طرابزون ، أوردو ، غيرسون	1.0003	120	552
أرضروم	ريزي ، أرتفين ، جوموشان	1.0020	75	335
الم	أرضروم ، أرزينجان ، بايبورت	1.0126	77	343
ملاطية	Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan	1.0264	120	537
سيارة نقل	ملاطية ، إيلازيج ، بنجول ، تونجلي	1.0000	92	411
غازي عنتاب	فان ، موس ، بيتليس ، هكاري	1.0015	144	642
سانليورفا	غازي عنتاب ، أديامان ، كيليس ، سانليورفا ، ديار	1.0010	177	791
ماردين	بكر	1.0013	159	711
	ماردين ، باتمان ، سيرناك ، سيرت			

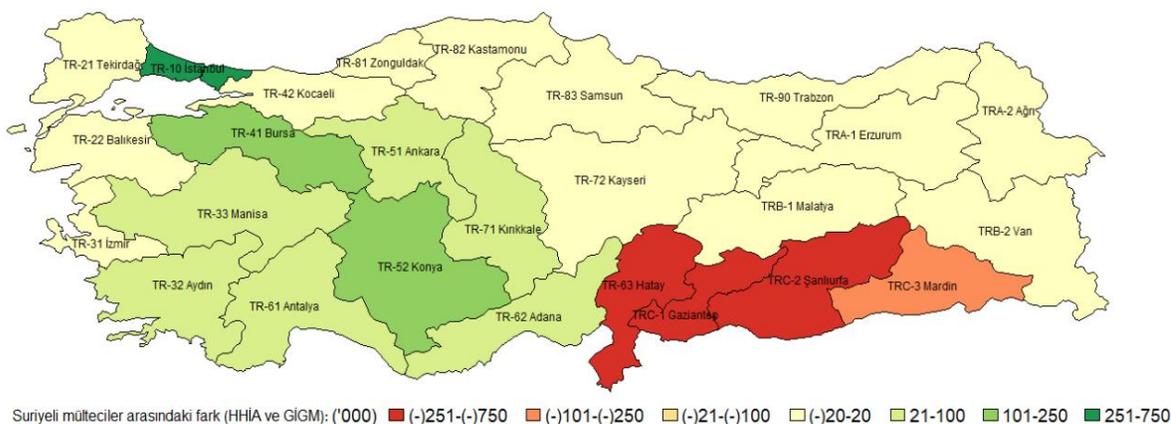
Dz. الأرقام الموجودة في عمود "الوزن" هي "معكوس محتمل". ضرب الأرقام الموجودة في العمود بمعامل : 4.4673. قد لا تعكس المضاعفات الإجمالي الكامل في الجدول بسبب التقريب.

وفقاً لذلك ، يُظهر الجدول 2. أرقام المديرية العامة لإدارة الهجرة الرسمية جنباً إلى جنب مع زيادة عدد اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة بعد تطبيق الأوزان المعدلة لأغراض المقارنة.

الجدول 2: اللاجئين السوريين الخاضعون للحماية المؤقتة في تركيا حسب المنطقة الفرعية 2017 ، (NUTS-2)

المنطقة الفرعية	المقاطعات	رسمي	توقعات HLFS	فرق
اسطنبول	اسطنبول	497.135	1.093.701	596.565
بورصة	بورصة ، اسكيشير ، بيلجيك	113.989	270691	156702
قونية	قونية ، كرمان	76744	201.085	124341
أضنة	أضنة ، مرسين	308.641	378.422	69782
كيريكالي	كيريكالي ، أكساراي	15.055	68.110	53.054
ذهني	نيجده ، نفسهير ، كيرشهير	26483	74.111	47.628
أنطاليا	أيدين ، دنيزلي ، موغلا	15.438	51517	36.079
مانيسا	أنطاليا ، إسيرطة ، بوردور	13554	49325	35771
أنقرة	مانيسا ، أفيون ، كوتاهيا ، أوشاك	75881	96429	20.547
كوجايلي	أنقرة	46533	63759	17226
سامسون	كوجايلي ، ساكاريا ، دوزجي ، بولو ، يالوفا	7579	22671	15.092
كاستامونو	سامسون ، توكات ، كوروم ، أماسيا	1.449	9719	8.270
أرضروم	كاستامونو ، كانكييري ، سينوب	950	8052	7.103
الم	أرضروم ، أرزينجان ، بايبورت	1.333	4.287	2.954
زنغولداق	Ağrı, Kars, Iğdır, Ardahan	883	3300	2417
باليكسير	زنغولداق ، كارابوك ، بارتين	6.222	8.235	2013
تيكيداج	باليكسير ، كاناكاللي	15.719	14.525	-1.194
طرابزون	تيكيداج ، أدنة ، كيركلاريلي	4027	3.191	-836
سيارة نقل	طرابزون ، أوردو ، غيرسون	4.662	0	-4.662
إزمير	ريزي ، أرتفين ، جوموشان	112.881	103.718	-9.163
	فان ، موس ، بيتليس ، هكاري ، إزمير			

الشكل C.3: الفرق بين اللاجئين السوريين الخاضعين للحماية المؤقتة حسب المنطقة الفرعية ، مقارنة بين DGMM وHLFS



$$= \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} - \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} = \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} - \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} \quad (د 9)$$

هنا

$$= \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} + \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} \quad (ش 10)$$

$$= \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} + \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} \quad (د 9)$$

$$= \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} + \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} \quad (ش 10)$$

9

إذا استخدمنا معلمات نظام الضرائب التركيبي في عام 2017 في المعادلة ، D.3 فسنحصل على ما يلي ، والذي يعتمد على الدخل الصافي للموظف ونوع علاقة العمل والحد الأدنى من بدل المعيشة.

شكرًا لك:

$$= \frac{3200}{0.672} = 4776.79 \quad \text{إذا } 10935 + 3200 < 24.367 + 3200$$

$$= \frac{3200}{0.613} = 5220.23 \quad \text{إذا } 24.367 + 3200 < 82079 + 3200$$

$$= \frac{3200}{0.545} = 5890.09 \quad \text{إذا } 82079 + 3200 < \dots$$

ضرائب الخزينة

أخيرًا ، يمكن حساب صافي الضرائب التي تفرضها الخزانة ، ، آ بمساعدة الدخل الإجمالي على النحو التالي:

$$= \frac{1 - (1 - 0.1)^3}{0.1} - \frac{1 - (1 - 0.1)^4}{0.1} + \frac{1 - (1 - 0.1)^5}{0.1} - \frac{1 - (1 - 0.1)^6}{0.1} + \dots$$

(د 14)