

ثقافة

صدر قديما

يقدم الكتاب الذي صدرت طبعته الاولى عام 1944، فهما معقفا لدوافع الكتابة عند العرب منذ الجاهلية، وصولا إلى القرن الرابع الهجري، وكيف عبرت عن السياقات الاجتماعية والسياسية، وبيّنت أن جذور الابداعات الثرية كانت عربية صميمة

محمود منير



كان جنود الاحتلال البريطاني يفشّتون عن زكي مبارك لإعتقاله، في محاولة منهم للتخلص من أحد أبرز خطباء ثورة 1919، الذي أدرك حينها أن إثارة حماسة الجموع مهمة بحقّق بها معظم السياسيين، خلافاً للمثقف الذي طبع على فنون الجدل والمخاطبة والحوار، مؤسساً خطاباً أنشأ حضارات ودو لا طوال التاريخ الإسلامي.
حاز الشاعر والأكاديمي المصري (1892 – 1950) روية معقّفة للآداب العربي القديم، بدت متناقضة مع وسط ثقافي اتكا على عذّة دارسيه الغربيين ومناهجهم دون أن يمتلك جراءة الاختلاف مع خالصاتها، كما فعل في أطروحته «النثر الفني في القرن الرابع» التي استحق عليها درجة الدكتوراه في ثلاثينيات القرن الماضي، وصدرت طبعتها الأولى عام 1944. لم يحتمل كثيرون، وفي صدارتهم طه حسين وأحمد امين، تلك النبرة التي يتحدث فيها مبارك عن نفسه في الكتابة، فجلوا إلى التقليل من قيمة عمله أو التركيز على أمور تخض شخصيته أو أسلوبه، ساعين إلى حجب بحث اصلي يسيل إلى معرفة مكثفة وغزيرة وقراءة نقدية منتجة، وتقدّم العديد من المغالطات والأفكار الخاطئة

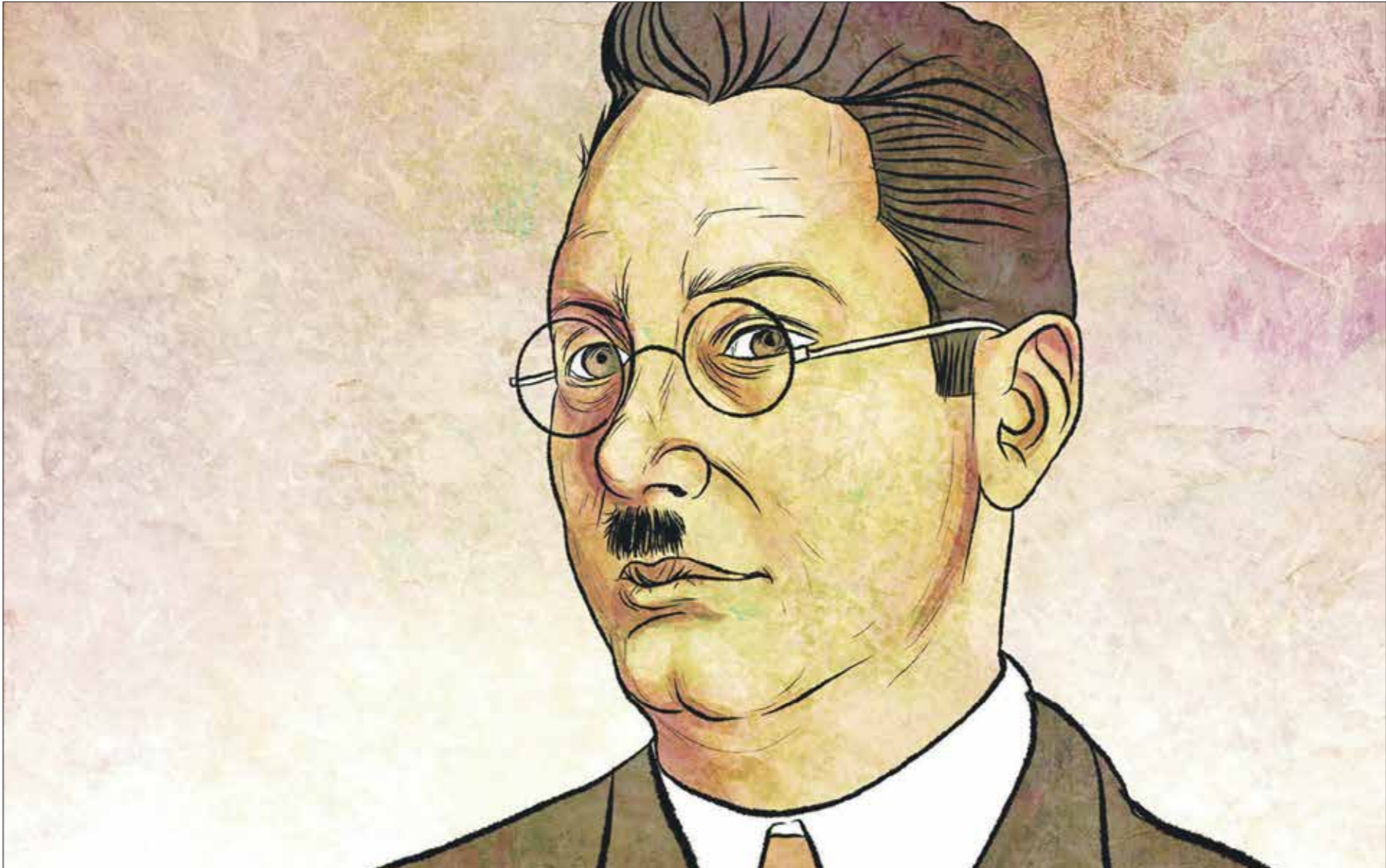
اصل أندلسي لرسالة الغفران؟

في نقضه للاعتقاد السائد بأن أدب الأندلسيين والمغاربة كان مجرد تقليد للآداب المشرقية، بحسب املّة يوردها المورّخون، يصحّح زكي مبارك ما يشهد ببقاء بان «التوابع والأرواح» لبثّ شهيد الأندلسي، هي محاكاة لرسالة الغفران» لابن العلاء المغربي، التي وضعها صاحب دريوان «سقط الزبد»، رداً على رسالة ابن الفارح، وعهد العودة إلى الأخيرة، يقع مبارك على أنها كُتبت بعد نحو عشرين عاماً من نشر ابن شهيد كتابه الشهير.

محاضرة

زكي مبارك كيف نفهم النثر العربي القديم؟

تصحيح مغالطات تاريخية



زكي مبارك في نورثيه ل اس عوض (العربي الجديد)

يعتبر المؤلف القرآن الأثر الثري الاول في العصر الجاهلي

كان العرب على دراية بعلوم اللغة واصول النحو قبل الاسلام

المفقع، ويرد من خلفهم الأكاديميون العرب يرفض مبارك التقسيم الذي زكّن إليه في الثقافة العربية، بأن الكلام ثلاثة: شعر ونثر وقران.
ألقا إلى أن النثر لغة العقل التي تنطبق على الذكر الحكيم الذي خاطب معضلات العرب العقلية والاجتماعية والروحانية، وأنه لا يمكن التسليم باستفراق اللغويين مفردة «القرآن» من اللغة السريانية بمعنى الجهر، أي الجهر بتلاوته، وهو يتأفي مقدم آياته التي تتخلل التفكير والتأمل، وليس قراءتها من باب الإبتهال.
بناظر المؤلف أيضاً ما توافق عليه مؤرّخو العربية وادابها بالاشك في كثير من النصوص الاصلية قبل الإسلام من خطب واسباح وامثال، مستشهدا بقول خليل مطران إن «مجموعة الآدب التي أشرت عن الجماهين لم تكن تزيد على كتراس، وإنها على ضالتها كانت مغنّية في تنقيح الآباء لذلك العهد»، وراي المشتق ولیم مرسيه، أن العرب عاشوا في الجاهلية حياة بدائية وأخذها عنه كخّاب عرب كثيرون، منهم طه حسين، بذريعة أن آثارهم لم تدوّن في

بين الشعر والنثر عند العرب التي توضح تعلقاته على روايات نقادهم، وتقدم فهماً دقيقاً وغير مسبوق لطبيعة تعاملهم مع فنونهما بحسب السياقات الاجتماعية التي حددت افضلية القصيدة على الكلام المنثور، والعكس.
وبيّنا اشغل الأؤلون في المقارنة بين الشعر والنثر، مسخّلين استحضارات بين فرعيين لواحد منهما، إلا أن الانحياز يكون أحياناً كثيرة مشروطاً بالمقام والحدث الذي يقدم أحدهما على الآخر، وراوية النثر إلى جودة النص ومستواها أيضاً.

يورد المؤلف مثلاً كيف فضّل العرب الشعر لسهولة حفظه والاستشهاد به في شؤون السدة العامة، إلا أن ذلك لم يحل دون تقييم قاس للشعراء الذين تنقسم أعراس الشعر عندهم بين الغزل والمديح عادة، أي بين ذل الهوى وذل السؤال.
ألقا أيضاً إلى مسألة مهمة تخمّل في أن أغلب الناثريين كانوا يتظلمون الشعر، ومعظم الشعراء يكتبون النثر، وإن قلّة منهم برعت في الإثنين، مثل ابن العيديد ويديع الزمان الهمداني والجرجاني.
لم يعرف العرب النثر ويتظلمو قبل الإسلام

فحسب، بل كانوا على دراية بعلوم اللغة العربية، خلافاً لما يعتقد كثيرون، أن ذلك أتى في عصور لاحقة، بحسب مبارك، مورداً أن قالة اللغوي ابن فارس الرازي إن «معرفة القدماء من الصحابة بكتابة المصحف على النحو الذي بعّله النحويون في ذوات الواو والياء والهمزة والمد والفصح، تدل على فهمهم لأصول اللغة وقواعد الكتاب».

ويتمّ صاحب «الاسمار والأصايد» على المظاهر الفنية للنثر في القرن الرابع، مبيّناً باستعراض شواهد عديدة على لجوء العرب إلى الإطناب تارة وإلى الإيجاز تارة أخرى، نما تفرضه أحوال الخطاب، ولم يكن الأمر مرسلأ على عواطفه كما يظنّ البعض ممن يحاكم نصوص التراث، كما نقلوا إلى النثر محاسن الشعر من الاستعارة والتشبيه والخيال، حتى أصبح قدر منه على نقل الحالات النفسية وطرح الأفكار ونقدها.

النص الكامل
على الموقع الإلكتروني

معرض

ستّ تجارب يابانية

منذ ما بعد الحرب وأسئلة الفن

الذين يستعيد «متحف موري للفنون» في طوكيو تآثيرهم في معرض «النجوم: ستّة فنانّين معاصرين من اليابان إلى العالم» الذي افتتح في الحادي والثلاثين من الشهر الماضي، ويتواصل حتى الثالث من كانون الثاني/ يناير 2021.

يستكشف المعرض «كيف تحّ تقييم ممارسة كلّ فنان في السياق العالمي، ويتطرق إلى متابعتهم للقضايا العامة التي تتجاوز موضوعات الوطنية والثقافة، والتقاليد وعلم الجمال، وإطار الخلفية الاجتماعية والثقافية والاقتصادية الفريدة والخاصة لليابان».

يقدّم المتحف أيضاً مواد أرشيفية تتعلّق بعروض الفن الياباني المعاصر، التي تم تنظيمها دولياً منذ خمسينيات القرن الماضي حتى الوقت الحاضر، ويتخصّص أسس تقييم الفن لتلك المعارض على مّز العفود، وصولاً إلى عام 2020، حيث أصبح العالم مضطرباً بسبب وباء كورونا وهشاشة البنى الاجتماعية والاقتصادية. في هذه اللحظة من التاريخ، يُعاد طرح نفس الأسئلة التي طرحها الفنّانون بعد الحرب العالمية الثانية، وتدور حول الدور الأساسي للفن، وكيف تُحدّد معايير النجاح الفني، وإين يمكن أن نجد «العالم» الذي نسعى إليه، ضمن ما يقدّمه الفنّانون المشاركون. يفضّح المعرض أعمالاً للفنّانة يايوي

كوساما (1929) تتخوّع بين الرسم والتصوير الفوتوغرافي والنحت والتركيب وصناعة الأرقام وتصميم الأزياء، وكانت بداياتها قريبة من التعبيرية التجريدية ثم ارتطمت بفن المون، واستندت تجاربها اللاحقة إلى الفن المفاهيمي الذي قاربت من خلاله أفكارها حول النسوية وواجهة الصور النمطية حول النساء الآسيويات في الولايات المتحدة والغرب بشكل عام. كما تُعرّض سلسلة من تماثيل الفنان الكوري الجنوبي لي أوفان (1936) الذي درس الفلسفة في مدينة يوكاهاما، وأقام معرضه الأول في اليابان عام 1967 حيث ترك تأثيراً واضحاً على فنانَي الستينيات اليابانيّين، سواء على تصور معظم أعمال يوشيتومو نارا (1959) حول شخصته التي ابتكرها لفئة صغيرة ذات عيون خارقة، ضمن موجة البوب التي سادت اليابان في التسعينيات، كما تأثر بالكوميكس المطفاله الذي يرسمه يتهرون بمتمثّي اللطف والضعف، انتهم يحملون أسلحة وكانهم يقاومون ما يُعرض عليهم من تعذيب.

يشترك أيضاً المعماري والفوتوغرافي هيروشي سوغيموتو (1948) بصور لمشاهد من الطبيعة تركّز عادة على زوايا الحياة، والنصرع بين الحياة والموت، والتي يعكسها سلوك الحيوانات وطبيعة العلاقات ما بين النوع الواحد وبين الأنواع المختلفة.



لي اوفان، ملحوظة من الحديد والأحاج والحجر. 180 × 220 × 40 سم

شظايا من الحائط الأزرق

حسناً، ها قد دمرتم يا سادة المرصا الكبير بعد تدمير النظام المصري. ماذا بقي للبيئات؟

التبؤلة بالطبع، وهي لا تناسب زمنّ الكورونا.

نهلة الشهاك

كأأ وحدنا مع السماء ومع الطبيعة ومع القدر. وحدنا لدرجة أننا فقدنا الحساس بالفضا ووجودنا. لقد ابتلعنا الكارثة، حبسنا في دواخلنا. لم نكن شيئا سوى تلك القوة المحبوسة. لم نكن سوى هذا الاستضعاف الذي يأتينا من كل المصادر، من أنفسنا أولا، ولكن أيضا من المصير، من الوجود كله.

عباس بيضون

تفاحة للبحر... ماذا نساوي من دون بيروت، ريف وعشار؟ ولو كان الحادث من خطا بلرب، فهو ياتي في عداد ضربات تكال لعاصفة الحرية والتلوج، لكنها عادة، ولو كره المجرمون.

جور دويهي

الدرس الاسدي محفوظا في بيروت: لا حدّ للفجور... للوحشية التي يجب ان يتحصن بها الحاكم وهو يتشبّه بسلطته.

احمد بيضون



النص الكامل
على الموقع الإلكتروني