

قضايا

تفاوض السلطة الفلسطينية مع الاحتلال الإسرائيلي منذ ثلاثة عقود بلا أي نتائج، لذا على كل من يعتقد ان الاحتفاظ بالوضع الراهن، والدخول مجدداً في حلقة المفاوضات العثبية سيتحولان إلى سلام واقعي، ان يقرأ احداث شهر مايو الماضي في حي الشيخ جراح

ألم يحن الوقت للمراجعة؟

ثلاثة عقود من التفاوض العثبي مع إسرائيل [2/1]

حسن أبو نعمة



فلسطينيون يرمون بمخالف الحجارة على جنود الاحتلال في بلدة بيتا (فرايس برس) 2021/7/2

الأوضاع الشاذة في المنطقة، والقضايا التي يتوجب معالجتها، وفي مقدمتها القضية الفلسطينية، من أجل إرساء قواعد سلمية وعادلة وقانونية تبنى عليها العلاقات الطبيعية، فكيف لبناء بقاء فوق الركاب والدمار والظلم واليأس أن يصمد؟

قبل عشرين سنة، عرض العرب على إسرائيل مبادرة لإقامة علاقات طبيعية وسلام دائم مقابل التزام إسرائيل بحقوق الأطراف الأخرى. وإنهاء الاحتلال والاعتراف للفلسطينيين بحقوقهم في الاستقلال والدولة، ولكن إسرائيل رفضت وما تزال. وما هي إدارة بايدين تتبنى ما تسمى «اتفاقيات أبراهام»، وتحت على مزيد من التطبيع والمعقولة، من دون مطالبتها بإنهاء احتلالها ولا بالتزاماتها بالقوانين الدولية المتراكمة منذ أكثر من سبعة عقود. وأهم من ذلك، من دون مراعاة من إدارة بايدين بأن من شأن مكافأة إسرائيل على انتهائها جرائمها بهذا القدر المفرط والأهوج أن تشجع الإسرائيلي على مزيد من التصلب والرفض والجشع، بدلاً من نهج الحوار الحاد للوصول إلى التسويات السلمية والقانونية والمعقولة، وبدلاً من أن توجه إدارة بايدين أي نصح لإسرائيل إعادة النظر في سياساتها التي عمقت العداء بينها وبين محيطها، فإنها تضغط على السلطة الفلسطينية لعدم ملاحقة إسرائيل في المحاكم الدولية على جرائمها، والبحث بدلاً عن ذلك عن «مكارم»

اقتصادية وهمية وصدقات من المحسنين الأوروبيين للفلسطينيين، لتجميل صورة الاحتلال ولتماهي مع سياسة إدامة الحال على ما هو عليه، تماماً كما تريد إسرائيل. ولكن على الرغم من أن الأوضاع الدولية والإقليمية والعربية (ومن ضمنها وضع السلطة الفلسطينية) تبدو مواتية لإصرار إسرائيل على التصيب بكل مكاسبها، وعلى رفض الدخول في أية مفاوضات، وتترتب عليها القبول بحلول توفيقية وربما تنازلات، إلا أن الحفاظ على الوضع الراهن لن يكون مضموناً. هكذا أثبتت الأحداث على طول عمر الصراع. لا يمكن أن يتخلى الفلسطينيون عن حقوقهم السياسية وعن أرضهم مقابل صدقات المجتمع الدولي وحسن نية الاحتلال. ولا يمكن أن يقبل الفلسطينيون بالأسر الأبدى مقابل لقمة العيش، وقد شهدنا أن فترات الهدوء الخادع لم تكن إلا جمرًا ملتهبًا تحت الرماد. وعلى كل من يعتقد أن الاحتفاظ بالوضع الراهن، وأن الدخول مجدداً في حلقة المفاوضات العثبية سيتحول إلى سلام واقعي، أن يقرأ أحداث شهر مايو/ أيار الفائت، عندما انطلقت الشرارة من حي الشيخ جراح في القدس المحتلة، لتشمل كل الأراضي الفلسطينية، بما فيها التي احتلت عام 1948، بالإضافة إلى غزة طبعاً. وهناك أمثلة كثيرة غير ذلك. ولم ينس أحد ولم يدجن أحد، على الرغم من مرور الزمن، خلافاً لتوقعات كثيرين. لم تحدث معظم الحروب بقرارات، بل بصواعق صغيرة نتيجة أحداث صغيرة. ومن الطبيعي تبعاً لذلك، ونظراً إلى إصرار المحتل الصهيوني في غيّه وعدوانته، أن يحدث الانفجار في أي وقت، طال الانتظار أو لم يتطل.

(دبلوماسي أردني سابق)

لترك الملايين من الفلسطينيين بلا غذاء ولا دواء ولا تعليم ولا خدمات أساسية، ولو توجه الناس بهؤلاء نحو التطرف والعنف. لقد كان الرئيس ترامب، الذي برز على تبنى مواقف حكومة نتنياهو المتطرفة الحمقاء بلا مناقشة، قد تلقى أكثر من تبنيه من بلده، كما من القيادات اليهودية، أن من شأن التخلي عن المهمة الإنسانية التي تقدمها وكالة الغوث للاجئين الفلسطينيين، قبل الوصول إلى حل عادل لقضيتهم، سيحول بيئاتهم إلى أرض ملائمة لتغذية مزيد من التطرف والعنف، وحتى لتجنيد الإرهابيين، ولكنه لم يابه بذلك، إذن، لا تزال إسرائيل تمسك بقوة بزمام المبادرة، نتيجة هذا الدعم الأميركي المطلق. يخفى من يعتقد أن إدارة بايدين، كما حال الإدارات السابقة، قد تقدم على أي قرار أو تتخذ أي موقف أو حتى تنطق بأي تصريح يتعلق بالوضع في المنطقة بأسرها (ليس فقط بما يخص قضية فلسطين)، من دون الحصول على موافقة مسبقة من إسرائيل.

لهذه الأسباب، لم تدم طويلاً موجة التفاؤل التي راقت مجيء بايدين، فالتزام بايدين بالمشروع الصهيوني، عبر مسيرته السياسية، معروف. وباستثناء تصويب بعض الأخطاء الفادحة التي ارتكبتها سلفه في قضايا مختلفة أخرى، لم يقدم بايدين على أي موقف يتعارض مع مطالب إسرائيل مواقفها؛ لم يكن رغباً ولم يجد نفسه مضطراً.

وعلى الرغم من أن تبنى أميركا المواقف الإسرائيلية عقوباً، ووضع المصالح الإسرائيلية فوق المصالح الأميركية وأمامها، كما فعل ذلك جون ميرشايمر وستيفن وولت في كتابهما الذي صدر عام 2007 (The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy) by John J. Mearsheimer and Stephen M. Walt وعلى الرغم من أن سياسة أميركا هذه المحققت أصراراً غير محدودة بعلاقات أميركا مع العالمين العربي والإسلامي. مع ذلك كله، لا تزال أميركا، إدارة بعد إدارة، ورئيساً بعد رئيس، تنتهج السياسة نفسها، والتي قد يفيد التذكير ببعض أركانها.

تمول أميركا إسرائيل وتسليحها بالقدر الذي تحدده وتطلبه إسرائيل نفسها. قبل أن يغادر الرئيس أوباما ونايابه بايدين (الرئيس الحالي) موقعهما، التزمت إدارتهما بتقديم 38 مليار دولار لإسرائيل على مدى عشر سنوات دون أية شروط كالعادة. وأميركا تضغط على دول كثيرة أخرى، لكي تدعم إسرائيل وتلبي مواقفها وحتى مطالبها، وتمتعت عن نقد ممارساتها. وفي حال عدم الاستجابة، تتعرض تلك الدول للعقوبات، وتحاك ضدها المؤامرات، وتحرّض عليها المنظمات والهيئات الدولية. وقد تسجل على قائمة الإرهاب، حتى يفرض عليها «قانون الحرمان» Excommunication من الجميع.

تضغط أميركا على الدول الصديقة، من أجل أن تتماهي سياساتها مع إسرائيل، وتحتها على عدم اتخاذ أو عدم تأييد أي إجراء يلوم، حتى لا أقول يعاقب، إسرائيل على جرائمها واعتداءاتها وانتهاكاتها الدائمة ضد القانون الدولي. وضمن هذا الإطار، ضغلت إدارة ترامب على دول عربية وغيرها لتطبيع علاقاتها مع إسرائيل، والقفز فوق

”
السلطة الفلسطينية لم تستوعب أيًا من الدروس القاسية: دروس الدجل والفشل والتراجع والهزائم

”
لم تكن إسرائيل تتردد في التفاوض، ما دامت تتحكم بنتائجها، كما تتحكم بإدارته

”
لا تزال إسرائيل تمسك بقوة بزمام المبادرة، نتيجة الدعم الأميركي المطلق

”
على الرغم من أن تبنى أميركا المواقف الإسرائيلية عقوباً، ووضع المصالح الإسرائيلية فوق المصالح الأميركية وأمامها، كما فعل ذلك جون ميرشايمر وستيفن وولت في كتابهما الذي صدر عام 2007 (The Israel Lobby and U.S. Foreign Policy) by John J. Mearsheimer and Stephen M. Walt وعلى الرغم من أن سياسة أميركا هذه المحققت أصراراً غير محدودة بعلاقات أميركا مع العالمين العربي والإسلامي. مع ذلك كله، لا تزال أميركا، إدارة بعد إدارة، ورئيساً بعد رئيس، تنتهج السياسة نفسها، والتي قد يفيد التذكير ببعض أركانها.

تمول أميركا إسرائيل وتسليحها بالقدر الذي تحدده وتطلبه إسرائيل نفسها. قبل أن يغادر الرئيس أوباما ونايابه بايدين (الرئيس الحالي) موقعهما، التزمت إدارتهما بتقديم 38 مليار دولار لإسرائيل على مدى عشر سنوات دون أية شروط كالعادة. وأميركا تضغط على دول كثيرة أخرى، لكي تدعم إسرائيل وتلبي مواقفها وحتى مطالبها، وتمتعت عن نقد ممارساتها. وفي حال عدم الاستجابة، تتعرض تلك الدول للعقوبات، وتحاك ضدها المؤامرات، وتحرّض عليها المنظمات والهيئات الدولية. وقد تسجل على قائمة الإرهاب، حتى يفرض عليها «قانون الحرمان» Excommunication من الجميع.

تضغط أميركا على الدول الصديقة، من أجل أن تتماهي سياساتها مع إسرائيل، وتحتها على عدم اتخاذ أو عدم تأييد أي إجراء يلوم، حتى لا أقول يعاقب، إسرائيل على جرائمها واعتداءاتها وانتهاكاتها الدائمة ضد القانون الدولي. وضمن هذا الإطار، ضغلت إدارة ترامب على دول عربية وغيرها لتطبيع علاقاتها مع إسرائيل، والقفز فوق

الدولي أو المراعاة، حتى لا أقول الاعتراف بحقوق الشعب الفلسطيني. ولكن الحكومة الإسرائيلية الحالية ترفض التفاوض مع السلطة الفلسطينية، كون الحاجة إليه، من وجهة نظرها، انتفت، فهي تتحكم بالأمور مباشرة، وهي لا تشعر بأي حاجة لتبرير، ولا حتى لتفسير إجراءاتها على أرض فلسطين. وكما نسجم من مسؤوليتها فهي ليست معنية بالوصول إلى أية تسوية مع الفلسطينيين، لا الآن، ولا في أي وقت. وكل ما تريده إسرائيل هو إدامة الوضع الحالي، إدامة الوضع التي لا تعني تجميد إجراءات الاستيطان والتهويد والتهميش، بل استمرارها؛ مع «التفضل» على الفلسطينيين بتحسين ظروفهم المعيشية اليومية، حتى يرتاحوا في ظل الاحتلال الدائم، والذي لا يواجه بأي اعتراض دولي أو حتى عربي. في الواقع، المسألة تتعدى عدم الاعتراض إلى التشجيع. والأصح أن الصمت الدولي، والدعم الأميركي المطلق، والدعم الأوروبي المتزايد، والتطبيع العربي المنفصل، ذلك كله يوفر لإسرائيل مزيداً من الشعور بالأطمئنان وعدم القلق من أي رد فعل جاد لإجراءاتها. كما أنه يعزز لها الحماية والحصانة والأمان من أية عواقب أو أية مساءلة؛ الحصانة الموجودة أصلاً، ولكنها تتركز في ظل الأوضاع الراهنة.

تبيد التفاؤل الذي انتشر بذهاب ترامب ومجيء بايدين. عملياً، لم يقدم بايدين على نقض أي إجراء من التي اتخذها سلفه؛ وهي التبنّي الكامل والمطلق لموقف إسرائيل ومنحها كل ما تريد على حساب الحقوق الفلسطينية، وعلى حساب القانون الدولي والعادلة والمنطق.

لم يتراجع بايدين عن الاعتراف بالقدس بكاملها العاصمة الموحدة لإسرائيل، ولا عن نقل السفارة الأميركية من تل أبيب إليها. ولم يتراجع بايدين عن قرار سلفه بالاعتراف بالجوآن أرضاً إسرائيلية. ولم يف بايدين بما ألح إليه من أنه سيعيد فتح القنصلية الفلسطينية في القدس، ولا إعادة فتح سفارة فلسطين في واشنطن، مع أن ذلك لو حدث، لن يتعدى كونه إجراءات رمزية ومسكنات تهدئة مؤقتة لا علاقة لها بالعناصر الأساسية للقضية التاريخية الكبرى.

كل ما عملته إدارة بايدين أنها تراجعت

أميركا لخدمة إسرائيل

لا بد من توضيح إبعاد خطورة الالتزام الأميركي المطلق بالموقف الإسرائيلي. فهي لا تقف عن حدود العلاقات الثنائية، أي أن دولة معظم تساند إسرائيل، حفا أو باطلاً، تساند وتدافع عن كل ممارسات إسرائيل العدوانية غير القانونية ولا تابه بما يلحق بضحايا تلك الممارسات من ظلم وانتهاك وضرب. وتكتم الخطورة الحقيقية في أن هذا الالتزام الأميركي يوظف (بك ينجّد) كل إمكانات أميركا السياسية والدبلوماسية والاقتصادية والعسكرية لصالح إسرائيل، ولدعم المخططات الإسرائيلية التي استهدفت استقرار المنطقة.

تبذل السلطة الفلسطينية جهوداً متواصلة «للمعودة إلى المسار السياسي مع إسرائيل»،

أصلاً في تمديد صلاحيتها، خصوصاً في مرحلة التبريد التي تعاني منها تلك السلطة، بعد أحداث شهر مايو/ أيار الفائت في القدس (الشيخ جراح) وغزة وعموم الأراضي الفلسطينية، حيث قدمت تلك الأحداث مزيداً من الأدلة الدامغة، ليس فقط على عجز السلطة الفاضح عن الوقوف إلى جانب شعبها، بل وعزّز تخاذلها المعروف، وتعاونها مع الاحتلال، القناعة بأنها أصبحت عبئاً على القضية وعقبة حقيقية في طريق أي عمل فلسطيني لمواجهة الاحتلال، سواء أكان ذلك بالمقاومة المشروعة، أو بالعمل الدبلوماسي كالجوء إلى المحاكم الدولية، أو بالمقاومة السلمية، أو المقاطعة (B.D.S)، أو حتى بالتظاهر والاعتصام المدني والإضراب. وقد شاهدنا بشاعة القمع الذي تمارسه شرطة السلطة ضد التظاهرات التي يقوم بها الفلسطينيون رفضاً لاستمرار الاحتلال الجائم على صدورهم منذ ثمانية عقود، ورفضاً لممارساته البشعة والبربرية والمنتهكة لكل القوانين والأعراف الدولية من أجل استعمار الأرض بكاملها وتنظيفها عرقياً من أصحابها الشرعيين.

ومع ما وصلت إليه السلطة من الإفلاس السياسي، ومع عجزها الكامل عن تسجيل أي إنجاز ثلاثة عقود، منذ اتفاق أوسلو الكارثي، لشعبها أو لقضيتها، ومع اكتشاف أمرها وكبيل للاحتلال ومسهلاً لمشاريعها الاستيطانية الاستعمارية، ومع فشل كل مشاريعها التفاوضية، على الرغم من استمرار مسلسل التنازلات عن الأرض والحقوق، والاستعداد للقبول باقل الفئات؛ على الرغم من ذلك كله ما تزال السلطة تأمل في تمديد صلاحيتها بالدخول مجدداً في حلقة التفاوض العثبية المفرغة، من أجل كسب مزيد من الوقت، والاستمتاع بمزيد من الامتيازات التي ترعرت فيها على حساب الوطن والشعب المنكوب والقضية المخدولة.

يبود أن السلطة لم تستوعب أيًا من الدروس القاسية: دروس الدجل والفشل والتراجع والهزائم، ووفق ذلك كله درس المعاناة التي تعرّض لها الشعب الفلسطيني، ولا يزال، منذ ما يقارب المائة عام. يبدو أن السلطة لم تدرك بعد أن الوضع لا يحتمل مزيداً من التنازل، التفاوضي بأي قدر، وأنها لا تستوعب القول الحكيم: تستطيع أن تخدع بعض الناس كل الوقت، وكل الناس بعض الوقت، ولكنك لا تستطيع أن تخدع كل الناس كل الوقت.

لست بصدد الإشارة إلى تفاصيل محاولات السلطة البائسة، وخطاباتها المتكررة في المحافل الدولية، وتصريحاتها، في كل مناسبة، بشأن استعدادها للمعودة للتفاوض؛ «من خلال الرباعية»، أو «ضمن إطار مؤتمر دولي» أو «وفقاً للقرارات الدولية والاتفاقات الموقعة بين الجانبين» أو المبادرة العربية، أو غير ذلك من الطروحات الوهمية التي وفرت لإسرائيل الوقت، وهيأت لها الظروف الملائمة تحت غطاء «التفاوض العقيم»، لمواصلة بناء المستوطنات الاستعمارية، ومصادرة الأراضي، وتهجير أصحابها، والتكبل بهم، وحرمانهم من أبسط حقوقهم، فوق الحصار والتجويع والقمع والترويع والإذلال والقتل بدم بارد. لا بد من التنويه بأن موقف السلطة الفلسطينية من العودة إلى التفاوض يحظى بتأييد عربي وأوروبي ودولي، لأن الخيار الأفضل لهذه الأطراف جميعها هو العودة الفلسطينية من العودة إلى التفاوض بحظوة التي غرقت فيها «عملية السلام» منذ عقود.

ترى هذه الأطراف أن الخيار الأفضل والأسلم والأقل كلفة هو ترديد الشعارات الجوفاء التي عفا عليها الزمن، مثل «حل الدولتين»، ذلك السراب الذي أصبح مجرد النطق به والإعلان عن قبول حل الدولتين ودعمه بمثابة تزكية تعني من يحظى بها من أية مسؤولية لاحقة، فلا غرابة، إذن، أن نسجم من الرئيس بايدين قوله إنه يؤمن بحل الدولتين، ولكنه لا يرى ذلك الحل أتياً في المدى القريب.

في وقت سابق ليس ببعيد، لم تكن إسرائيل تتبريد في التفاوض، ما دامت تتحكم بنتائجها، كما تتحكم بإدارته، كغطاء دخان يخفي ممارستها على الأرض، ويسهل عليها مهمة تبرير فظائعها أمام ما يسمى المجتمع الدولي (على تفاهة دوره) بحجة أن «كل شيء خاضع للتفاوض، وأن التفاوض قائم». ولكن أي تفاوض؟ إنه التفاوض اللامحدود زمنياً، والذي لا يستند إلى مرجعية، ولا يخضع لشروط، ولا يتطلب أي التزام بالقانون