





## آراء

# الأزمات الشرق أوسطية في مرآة التطورات المحتملة للحرب الأوكرانية

### حسنا ناعمة

تشير التحليلات المتعلقة بالحرب في أوكرانيا إلى أنها مرشحة ليس فقط للتصاعد، وإنما أيضا للاستمرار فترة طويلة، ما سيؤثر حتما، وإن بدرجات متباينة، على بقية الصراعات الدولية والإقليمية المحتممة في مناطق أخرى، بما في ذلك إعادة تشكيل خريطة التحالفات والتفاعلات المتعلقة بمعظم هذه الصراعات. فروسيا، التي تقول إنها لجات مضطرة إلى استخدام القوة العسكرية ضد أوكرانيا لمواجهة تهديد وجودي شكله اقتراب حلف الناتو من حدودها الغربية، تبدو مصممة على مواصلة عملياتها العسكرية هناك إلى أن تتمكن من تحقيق كامل أهدافها واستئصال التهديد الذي تتعرض له، أيا كان الثمن المطلوب، حتى لو اضطرت للدخول في حرب تستخدم فيها الأسلحة النووية. أما الولايات المتحدة، التي تقول إن الطموحات الشخصية للرئيس الروسي بوتين، المصّر على إعادة فرض الهيمنة الروسية على مختلف المناطق التي كانت فيما مضى جزءا من الاتحاد السوفيتي، هي السبب الرئيسي وراء اندلاع هذه الحرب العدوانية غير المبررة، فتبدو بدورها مصممة ليس فقط على منع بوتين من تحقيق طموحاته وأهدافه، وإنما أيضا على إلحاق هزيمة استراتيجية بروسيا، حتى لو اضطرت لمساعدة هذه الحكومة الأوكرانية الحالية لخوض حرب استنزاف بعيدة المدى في مواجهة القوات الغازية. نظرةً عابرة على الطريقة التي تدير بها الولايات المتحدة الصراع على الساحة الأوكرانية، بصرف النظر عن الطرف المنتسب في اندلاعه، تظهر، بوضوح، أننا لسنا إزاء محاولة لمساعدة دولة حليفة على مواجهة عدوان تتلخص في، وإنما إزاء طرف يعتبر نفسه مستهدفا بالصراع، وبالتالي شريكا فيه بشكل أو بآخر، فلم تكف الولايات المتحدة بتقديم مساعدات إنسانية وعسكرية ضخمة لأوكرانيا، بلغت حتى حينه ثمانية مليارات دولار بالإضافة إلى ثلاثة أخرى قدمها حلفاؤها الأوروبيون، وإنما قامت أيضا بتفعيل «قانون الإعادة والتأجير» الصادر قبيل مشاركتها الرسمية في الحرب العالمية الثانية، ومهد لدخولها في هذه الحرب، لتتيح الفرصة أمام أوكرانيا للاعتراف من مخازن السلاح الأميركي مباشرة، خصوصا أن إدارة بايدن طلبت من الكونغرس فتح إدارة إضافية في الموازنة بمبلغ 30 مليار دولار لتمويل الاحتياجات العسكرية والإنسانية لأوكرانيا، وهو مبلغ ضخم بكل المعايير،

بدل على أن الولايات المتحدة تستعد لحرب طويلة الأمد في أوكرانيا.

وتفيد تقارير صادرة عن جهات أميركية وغربية موثوق بها بأن الولايات المتحدة قدّمت أيضا معلومات استخباراتية سمحت للقوات الأوكرانية باستهداف الطراد الروسي موسكفا وإغراقه في بحر البلطيق، ومعلومات أخرى سمحت باستهداف جنرالات روس مشاركين في الحرب وابتغالهم، فإذا أضفنا إلى ما تقدّم أن الولايات المتحدة تمارس ضغوطا هائلة على كل من فنلندا والسويد، المحايدتين، للانضمام إلى حلف الناتو، كما تمارس ضغوطا هائلة، في الوقت نفسه، على حلفائها الذين لم يتخذوا موقفا واضحا وقويا لإدانة روسيا، لتبين لنا بوضوح تام أن الولايات المتحدة تعد نفسها طرفا مباشرا في هذه الحرب التي تتعامل معها بمنطق «من ليس معي فيها فهو ضدي، وعليه أن يتحمّل العواقب»، وهو منطق ستكون له نتائج مباشرة على الصراعات الدائرة في مناطق أخرى، وفي مقدمتها منطقة الشرق الأوسط.

تتحّ منطقة الشرق الأوسط بصراعات لا حصر لها، تمتد من اليمن جنوبا إلى ليبيا شمالا، ومن سورية ولبنان شرقا إلى المغرب غربا، غير أن مستقبل المنطقة سيتوقف في المقام الأول على مصير الصراعات التي انخرطت فيها الدول الإقليمية الكبرى في المنطقة، وتحديدًا إيران وتركيا وإسرائيل. ولأن هذه الدول الثلاث توجد وتتفاعل معا على الساحة السورية، جنبا إلى جنب مع كل من روسيا والولايات المتحدة، يمكن القول إن الأزمة السورية أصبحت المرآة العاكسة لمعظم أزمات المنطقة، ومن ثم ستكون هي الأشدّ أثارا بالتغيرات المحتملة والمتوقعة في التحالفات الإقليمية والدولية المرتبطة بالصراع الدائر حاليا على الساحة الأوكرانية. لذا علينا أن نتابع هذه التغيرات عن قرب، خصوصا المتعلقة بمواقف إيران وتركيا وإسرائيل، صحيح أن وضع إيران، في علاقتها بطرفي الأزمة الأوكرانية، يختلف عن وضع كل من تركيا وإسرائيل، غير أن مواقف هذه الأطراف الثلاثة تجاه عديد من أزمات المنطقة تتقاطع وتتصادم حينًا، وتتوازى وتتقارب حينًا آخر، ومن ثم ستتأثر جميعها أثارا كبيرا بالتطورات التي يتوقع أن تشهدها الأزمة الأوكرانية خلال الأشهر القليلة المقبلة، فإيران، والتي لا تزال تنظر إلى الولايات المتحدة باعتبارها «الشيطان الأكبر»، تربطها بروسيا علاقات وثيقة، يحرص الطرفان على الحفاظ عليها وتنميتها باضطراد،

على الأقل بحكم عدائهما المشترك للولايات المتحدة. ومع ذلك، قد تبدو إيران حريصة على عدم إظهار تاييدها للحرب على أوكرانيا، مكتفية بإبداء تهمها الدوافع والأسباب التي حدثت بروسيا لشنها. ولأن الاهتمام الإيراني في هذه المرحلة يبدو مركزًا على مفاوضات فيينا حول شروط العودة الأميركية إلى الاتفاق الخاص ببرنامجه النووي، فمن الطبيعي أن تتعامل إيران مع حرب أوكرانيا من منظور ما قد تتيحه من فرص، أو ما تفرضه من قيود لدعم أو عرقلة قدرتها على تحقيق ما تسعى إليه من أهداف في هذه المفاوضات. ولأن الصدام الدائر بين روسيا والولايات المتحدة على الساحة الأوكرانية يساعد على دعم الموقف الإيراني في مفاوضات فيينا، فمن الطبيعي أن يزداد التحالف الإيراني الروسي متانة وعمقا كلما طال أمد الحرب، الأمر الذي سيؤدّي، بالضرورة، إلى تنسيق متزايد بين الطرفين بشأن الموقف من القضايا والأزمات الشرق أوسطية، خصوصا الأزمات المحتمة في سورية واليمن ولبنان وفلسطين... إلخ.

الوضع يختلف كثيرا بالنسبة لكل من تركيا وإسرائيل، فتركيا عضو مهم في حلف الناتو. ورغم محاولاتها المستمرة لاتخاذ نهج مستقل عن السياسة الأميركية في أمور كثيرة، وهو النهج الذي عمقته خلافات أميركية تركية حول المسألة الكردية، وحول قضايا تفصيلية أخرى متعلقة بتطورات الأزمة في سورية، ما دفعها إلى التقارب مع روسيا إلى الحد الذي مكنها من شراء منظومة الدفاع الصاروخية إس 400 التي أغضبت الولايات المتحدة، إلا أن هذا النهج المستقل لا يمكنه الذهاب بعيدا، خصوصا في القضايا المتعلقة بحلف الناتو، فارتباطات تركيا مع هذا الحلف راسخة جدا وعميقة جدا إلى الحد الذي يجعل الانفكاك من إसार سياساته محفوقا بالمخاطر. ولإضفاء قدر من التوازن والاستقلالية حول سياستها تجاه الأزمة الأوكرانية، حاولت تركيا استغلال علاقاتها القوية بكل من روسيا وأوكرانيا للقيام بدور الوساطة بينهما، لكن لم يكن في مقدور هذا التحرك أن يكل بالنجاح، خصوصا أن ارتباطاتها بحلف الناتو دفعتها، من ناحية، إلى تقديم مساعدات عسكرية لأوكرانيا، كما دفعتها، من ناحية، إلى التجاوب مع الضغوط الأميركية الهادفة إلى إطالة أمد الأزمة، وليس تسويتها. لذا يمكن القول إن إطالة أمد الأزمة الأوكرانية بعدد الخيارات المتاحة أمام السياسة الخارجية التركية، ويدفعها تدريجيا للكشف عن انحيازها

## إطالة امد الأزمة الأوكرانية سيترتب عليها مزيد من الاستقطاب الدولي والإقليمي بين روسيا والقوى المؤيدة لها، وبين الولايات المتحدة والقوى المؤيدة لها

## طبيعي ان يزداد التحالف الإيراني الروسي متانة وعمقا كلما طال امد الحرب، ما سيؤدّي، بالضرورة، إلى تنسيق متزايد بين الطرفين

الواضح والعميق للمعسكر الغربي، ما سينعكس حتما، وبطريقة سلبية، على الكانة الإقليمية لتركيا، ويعزّي مواقفها الحقيقية تجاه أزمات شرق أوسطية عديدة، خصوصا ما يتعلق منها بالأزمة السورية وبالقضية الفلسطينية. يبدو المازق الإسرائيلي في الأزمة الأوكرانية أكثر وضوحا من نظيره التركي. فقد سعت إسرائيل دوما، ومنذ سقوط الاتحاد السوفيتي، لتوثيق علاقتها بروسيا الاتحادية، وهو ما نجحت فيه إلى حد كبير. وبعد قرار روسيا التدخل عسكريا في الأزمة السورية لدعم نظام الرئيس بشار الأسد، ازدادت حاجة إسرائيل للتنسيق الأمني معها، حتى لا يصبح الوجود العسكري الروسي في سورية عائقا يحول دون تمكيتها من محاصرة ومنع انتشار النفوذ الإيراني في سورية، أو تعقب الإمدادات العسكرية الإيرانية لحزب

الله عبر الأراضي السورية وضربها، وهو نجحت فيه أيضا إلى حد كبير. لذا، حين اندلعت الأزمة في أوكرانيا، حاولت إسرائيل تحنّب إدانة روسيا، وتظاهرت باتخاذ موقف محايد، بل سعت، في البداية، للقيام بدور الوساطة بين روسيا وأوكرانيا، مستغلة العلاقات الجيدة التي تربطها بالطرفين، غير أنه لم يكن بمقدورها أيضا أن تذهب بعيدا في هذا الاتجاه. صحيح أنها ليست عضوا في حلف الناتو، مثل تركيا، لكن علاقتها الخاصة جدا بالولايات المتحدة تعد أقوى بكثير من علاقة الولايات المتحدة بأي دولة أخرى، بما في ذلك الدول الأعضاء في الحلف. لذا لم يكن غريبا أن ينكشف تدريجيا الموقف الإسرائيلي الحقيقي من الأزمة الأوكرانية، وأن يتضح اصطفاق إسرائيل الفعلي والكامل مع الموقف الأميركي، الأمر الذي أدى إلى إغضاب روسيا، وهو ما عكسته تصريحات وزير الخارجية الروسي، لافروف، أخيرا، عن علاقة زيلينسكي بالنازيين الجدد في أوكرانيا وعن أصول يهودية لهتلر، وقد أشارت تقارير إلى أن إسرائيل تحاول استغلال الأزمة الأوكرانية للتأثير على الموقف الأميركي في مفاوضات فيينا، ودفعه نحو مزيد من التشدّد تجاه إيران، بل ومحاوله منع الولايات المتحدة من العودة إلى هذا الاتفاق، وربما جرّها إلى التنسيق معها لتوجيه ضربة عسكرية مشتركة، تامل أن تقضي نهائيا على البرنامج النووي الإيراني. (راجع مقال الكاتب «إيران وإسرائيل والعودة الأميركية إلى الاتفاق النووي»، في «العربي الجديد»، 2022/4/30)

أخلص من هذا التحليل إلى أن إطالة أمد الأزمة الأوكرانية سيترتب عليها مزيد من الاستقطاب الدولي والإقليمي بين روسيا والقوى المؤيدة لها، وبين الولايات المتحدة والقوى المؤيدة لها، ما سينعكس، بالضرورة، على طريقة إدارة الأزمات والصراعات المحتمة في منطقة الشرق الأوسط، خصوصا أن إيران والقوى الشرق أوسطية المتحالفة معها مرشحة للانخراط بشكل أكبر في المحور الداعم للولايات المتحدة وحلف الناتو. ومن شأن هذا الاستقطاب أن يعجّل بانفجار صراع إقليمي واسع في المنطقة، خصوصا في ظل انعدام أفق تسوية القضية الفلسطينية والأزمة العميقة التي يمزّ بها النظام الحاكم في إسرائيل في الوقت الراهن.

(أكاديمي مصري)

# زيارة حماس للافتة إلى موسكو

### ماجد عزام

حطّ وفد رفيع من حركة المقاومة الإسلامية (حماس) بشكل مفاجئ الأسبوع الماضي في موسكو، بناء على دعوة رسمية من الحكومة الروسية. وبدأت الزيارة لافتة ومهمة جدا قياساً للتطورات التي جرت أخيراً، والمتعلقة بالجانبين تحديداً فيما يخصّ الاقتحامات الإسرائيلية للأقصى فيها «حماس» بشكل مركزي، كما الغزو الروسي لأوكرانيا وسعي موسكو إلى تخفيف عزلتها الدولية عبر التقرب من الرأي العام العربي والإسلامي، كونها تعرف أن مواقف الأنظمة العربية - الإسلامية الرسمية المتساوقة والمتماهية معها لا تفيدها ولا رصيد شعبياً لها، إضافة طبعاً إلى سعيها إلى مباحة أميركا والغرب، والحضور والمنافسة في منطقة حساسة وجيوبية من العالم، عبر استقبال وفد قيادي لحركة بعدها هؤالء إرهابية في تصنيف وحيوية من العالم، عبر استقبال وفد قيادي يقولونه عن روسيا وحق الشعب الأوكراني في مقاومة غزوها غير المبرر لبلاد.

جرى الإعلان عن الزيارة فقط مع وصول وفد «حماس» برئاسة عضو المكتب السياسي مسؤول العلاقات الدولية، موسى أبو مروق، وعضوي المكتب، حسام بدران وفتحي حماد، وممثل الحركة في موسكو، ومن دون أي تهديد مسبق، مع تأكيد أطراف حماسوية مطلعة أنها تمت بناء على دعوة مسبقة ولا ترتبط مباشرة بالتطورات الأخيرة في المسجد الأقصى والقوس وفلسطين بشكل عام خلال الأسبوعين الماضيين (شهر رمضان وذكرى «استقلال إسرائيل») أو التوتر الأخير أيضا في العلاقة بين روسيا وإسرائيل على خلفية التصريحات وزير الخارجية سيرغي لافروف عن أصول يهودية للزعيم النازي أدولف

هتلر، ما اضطر الرئيس فلاديمير بوتين شخصيا للاعتذار عنها في اتصاله مع رئيس الوزراء الإسرائيلي، نفتالي بينت، حيث تزامن الاعتذار مع وجود وفد حماس في العاصمة الروسية.

وهذا يعني أن الزيارة مرتبطة مباشرة بالغزو الروسي لأوكرانيا، وما أثاره من تداعيات وردود أفعال عربية ودولية رافضة في معظمها الغزو، في سياقها الشعبي، وبالتالي يمكن استنتاج أن روسيا تسعى إلى التقرب من الرأي العام العربي والإسلامي الذي تتمتع حماس والقضية الفلسطينية بدعمه وتأييده الكبير. مع الانتباه إلى أن استخدام الورقة الفلسطينية للغطية على سياسات خاطئة ومرفوضة ومعزولة كان ولا يزال تصرفاً موصوفاً لأنظمة الاستبداد في السجال والمحاكة مع الخصوم والأعداء، وزيادة الحضور والنفوذ الإقليمي والدولي، وهو ما فعلته أنظمة الفلول القدامى سيئة الصيت والساقطة في العالم العربي، رغم المحاولات البائسة لإعادة إنتاجها أو تحديثها عبر الفلول الجدد في القاهرة ومشرق وعدن وبغزازي. لا بد من التذكير أيضا أن روسيا قوة قائمة بالاحتلال في أوكرانيا، كما إسرائيل في فلسطين. وكان هناك إقرار واضح من وزير الخارجية لافروف بذلك، حيث قال رداً على من يشعرون بالقلق من الغزو الروسي، اعتبروا أن أوكرانيا في فلسطين وروسيا مثل أميركا وإسرائيل، بينما يتبذّر التناقض هنا ومباشرة في استقبال حركة مقاومة فلسطينية للاحتلال الإسرائيلي مع تجريم المقاومة الأوكرانية للاحتلال الروسي وتبنيتهتا.

في كل الأحوال، نحن أمام إقرار روسي بقيمة ومكانة حماس فلسطينيا وعربيا وإسلاميا، خصوصا بعد التطورات في الشهور والسنة الأخيرة بشكل عام، والتعاطي مع الحركة ليس بوصفها مجرد رقم مهم فلسطينياً

وعربياً، وإنما حتى حركة قائدة للشعب الفلسطيني تحكم نصف مواطنيه بالداخل في غزة، وتتمتع بتأييد نسبة مماثلة على الأقل في الضفة الغربية والشتات، في ظل عجز السلطة الفلسطينية في رام الله وانفصالها وقدراتها الضئيلة والمحدودة في التآثر على الأحداث والتطورات العاصفة والمتلاحقة حيث بدت غير ذات صلة ولا يكثر لها الفلسطينيون.

تعي حركة حماس ذلك جيدا بالطبع، وما كانت لتفرض الدعوة، على الرغم من فهمها خلفيات هذه الدعوة طبعاً، خصوصا مع التطورات والأجواء المتوترة في المسجد الأقصى والقدس والأراضي الفلسطينية التي حكّلتها إسرائيل مسؤوليّة قياداتها بينما ردت «حماس» على طريقة «تهمة لا ننفخها وشرف لا ندعّيه». وقد تزامنت الزيارة أيضا بشكل مباشر مع التوتر الروسي الإسرائيلي، أخيرا، على خلفية الموقف الإسرائيلي الرسمي المتحفظ من الغزو الروسي لأوكرانيا، وتصريحات وزير الخارجية، يئير لبيد، عالية السقف عن جرائم الحرب الروسية في مدينة بوتشا، والرّد التصيدي ضده وصولاً إلى الحديث حتى عن وجود نازيين في القيادة الأوكرانية رغم يهودية الرئيس فولوديمير زيلينسكي نفسه. وكانت موسكو قادرة على تأجيل الزيارة إلى حين انتهاء الأزمة، لكنها حرصت على حصولها في موعدها، حتى مع اعتذار بوتين لإسرائيل في أثناء استضافة وفد «حماس»، وهي إشارة لافتة وذات دلالة بحد ذاتها.

في العموم، يمكن تلخيص الموقف الروسي المتضمن تكريس مكانتها قوة عظمى، على الرغم من العزلة والقطيعة الغربية والدولية، وأن دعم القضية الفلسطينية وفق الحل المتفق عليه فلسطينياً وعربياً ودولياً لا يعني تكسر الأواني مع الدولة العبرية والقطيعة، وإضعاف العلاقات معها،

## روسيا تسعى إلى التقرب من الرأي العام العربي والإسلامي الذي تتمتع حماس والقضية الفلسطينية بدعمه وتأييده الكبير

## استخدام الورقة الفلسطينية للغطية على سياسات خاطئة ومرفوضة ومعزولة كان ولا يزال تصرفاً موصوفاً لانظمة الاستبداد

كما تبذّى أيضا في تهينة بوتين الدافئة والحميمة لإسرائيل بذكرى تأسيسها، وتبنيّ روسيا لغة مماثلة تماما للهجة أميركا والغرب تجاه التطورات في المسجد الأقصى، عبر مساواة الجاني بالضحية، ودعوة كل الأطراف إلى التهدئة وتجاهل جذر المشكلة المتمثل بالاحتلال وممارساته وقتل 50 فلسطينيا من مواطني الضفة

الغربية في أثناء الاقتحامات العسكرية لها بمعزل عن دخول «حماس» وقياداتها في غزة على الخط.

إنّ، تمثّل الهدف الروسي الأساسي ولا يزال، باستمالة الرأي العام العربي الإسلامي ومحاكة الغرب. ولا يمكن، بالطبع، استيعاب الرغبة في تعزيز الحضور فلسطينياً وعربياً، مع رسالة طمأنة بأن هذا يتم تحت السقف أو القواعد المحددة والمرسومة أميركياً والمقولة إسرائيلياً، وغربيا ودولياً بشكل عام، ولو نظريا ودعائيا. وفي السياق نفسه، يمكن وضع توجيه الدعوة إلى رئيس المكتب السياسي لحركة حماس، إسماعيل هنية، لزيارة موسكو الشهر المقبل، وفصائل أخرى في الصف، لتحقيق الأهداف المنشأ، وهي كسر العزلة باستخدام ورقة القضية الفلسطينية، ومحاكمة الغرب ومناقصته

من دون كسر الأواني مع إسرائيل، علماً أن التنسيق الأمني والعسكري مستمر في الساحة الأهم لها، سورية، كما قال وزير الدفاعين الجنرال بني غانتس، قبل أيام، وهو ما يهم تل أبيب بشكل أساسي مع اطمئنانها وعدم قلقها فعلا، رغم تظاهرها أحيانا بعكس ذلك، من التحركات الروسية الدعائية فلسطينياً، مع التذكير أن موسكو تختّ جانبا في أثناء مساعي فرض صفقة القرن والسلام الاقتصادي دونالذ ترامب، كما دعمت موجة التطبيع العربي الإسرائيلي أخيرا، حتى مع فهمها دلالات هذه الموجة وحيثياتها وأهدافها بتجاوز القضية للفلسطينية وإزاحتها عن جدول الأعمال العربي الإقليمي والدولي. أما حديثها عن عقد اجتماعات للرباعية الدولية واستئنفات عملية التسوية فصرية كلامية لاستهلاك الدعائي ترضي الفلسطينيين والعرب، ولكنها لا ترضي إسرائيل أو تنعكس سلبا عليها في أي حال. (كاتب فلسطيني في إسطنبول)

● مكتب بيروت
● بيروت - الجزيرة - شارع باستور - بناية 33 west end
هاقت: 009611442047 - 009611567794
● البريد الإلكتروني: info@alaraby.co.uk
● الاشتراكات: alaraby.co.uk/subscriptions
هاقت: 00961190635 +97440190637
● الجوال: 97450059977
● للاعلانات: alaraby.co.uk/ads

● المكاتب
● المكتب الرئيسي، لندن
Unit5, Central Park, Central Way, London, NW 10 7FY
Tel: 00442071480366
● مكاتب الدوحة
● الدوحة - الدفعة - برج الفردان - الطابق العاشر -
هاقت: 0097440190600

● رئيس التحرير حسام كفتاني ● مدير التحرير ارنت خوري ●
المدير الفني عبد منعم ● السياسة جمانة فرحات ● الاقتصاد
مصطفى اميد السلام ● الثقافة نجوان يونس ● منوعات
ليال حداد ● الربيع معن البياري ● المجتمع يوسف حاج علي ●
الرياضة نيك التلياني ● تحقيقات محمد عزام ● مراسلون نزار قنديل

العربي الجديد
www.alaraby.co.uk

تصدر عن شركة فضاعات ميديا ليميتد (Fadaat Media Ltd)